

## ИНТЕРВЬЮ С В.Д. ШАДРИКОВЫМ

**Редакция.** Владимир Дмитриевич, спасибо за согласие ответить на несколько вопросов! Вам многого удалось добиться в жизни. Скажите, пожалуйста, кому из встреченных на жизненном пути людей Вы в наибольшей степени обязаны Вашими успехами? Кто был для Вас образцом в науке и в сфере государственной службы?



**В.Д. Шадриков.** В своей жизни я встречался со многими людьми, которые оказали большое влияние на мое формирование. Жанр интервью предполагает, чтобы я выделил несколько. К таким людям я бы отнес Василия Степановича Филатова, который открыл мне путь в психологию, Бориса Федоровича Ломова, который был образцом доброжелательного отношения к другим людям и примером служения психологической науке, Евгения Павловича Ильина, который показал, что научное исследование требует огромного и постоянного труда исследователя, независимого от его ученой степени и служебного положения.

Из числа сослуживцев я бы выделил Сергея Георгиевича Щербакова, министра просвещения СССР, который для меня был и остается образцом государственного человека. Он прошел трудный путь Великой Отечественной войны, служа в полковой разведке, окончил аспирантуру, прошел стажировку в США и, будучи доктором наук, более 20 лет был одним из руководителей науки в СССР. Его отличала постоянная скромность, желание вникнуть в сущность проблем, которые он должен был решать, и неизменное руководство в своей деятельности интересами нашей страны.

## *Наука*

**Редакция.** Могли бы Вы назвать несколько человек, которые, с Вашей точки зрения, оказали наибольшее влияние на современную психологию? В чем их вклад?

**В.Д. Шадриков.** Мне трудно назвать имена отдельных ученых, которые оказали наибольшее влияние на современную психологию, потому что это были бы имена людей, которые всем известны. Назову лишь некоторых, на труды которых я опирался и опираюсь в своей работе: Борис Михайлович Теплов, Сергей Леонидович Рубинштейн, Александр Романович Лурия, Дмитрий Александрович Ошанин, Лев Семенович Выготский, Борис Герасимович Ананьев, Ксения Александровна Абульханова, Борис Федорович Ломов, Инна Владимировна Равич-Щербо.

**Редакция.** Как Вы оцениваете современное состояние российской психологии? Достойно ли она продолжает дело предшествующих поколений? Как выглядит на фоне того, что делается в других странах?

**В.Д. Шадриков.** Оценить современное состояние российской психологии однозначно очень трудно. Несомненно, что более интенсивно сегодня развиваются такие отрасли как психология личности в ее различных измерениях, психотерапия, психологическое консультирование, психология способностей, психогенетика... Вместе с тем можно отметить снижение уровня исследования в области психологии труда и инженерной психологии, нейропсихологии. Можно констатировать, что в психологии действует закон неравномерного и гетерохронного развития. Развитие психологии тесно связано с запросами, которые формируют экономика и общество. Как и любая наука, психология предполагает значительные финансовые вложения для своего развития. Хотя одними деньгами, конечно, дело не решается, нужны еще и новые идеи. И в этом плане российская психология выглядит достойно.

## *Психология чиновника*

**Редакция.** Вы изучили структуры власти «изнутри». В адрес власти, бюрократии раздается много недоброжелательных слов. Справедливо ли это? Скажите, пожалуйста, почему, с Вашей точки зрения, совместная работа весьма умных людей порой приводит к плохим решениям?

**В.Д. Шадриков.** Как известно, слово «чиновник» означает человека, имеющего чин и служащего государю. Современный чиновник чин имеет, но кому служит — неясно. От того, кому или чему служит человек, зависит его отношение к делу и другим людям. Среди своих коллег в основном я наблюдал людей, которые честно исполняли свои обязанности, ответственно относились к порученному делу, заботились о качественном образовании в России. И мне представляется несправедливым, когда о чиновниках мы слышим только отрицательную информацию. С гораздо большим неуважением к человеку я сталкиваюсь в других сферах, например, в сфере обслуживания.

Совместная работа весьма умных людей может приводить к разным результатам, так как ум не единственный фактор, определяющий успешность совместной деятельности, это мы хорошо знаем из психологии.

### *Российское образование*

**Редакция.** Порой приходится слышать, что современная российская школа уступает советской. Согласны ли Вы с этим? Что, с Вашей точки зрения, удалось сделать наиболее принципиального в сфере школьного образования в постсоветские годы? Смотрите ли Вы с оптимизмом на будущее российского образования? Какие проблемы здесь предстоит решить?

**В.Д. Шадриков.** Нельзя оценить такой организм, как российская школа, однозначно. Советская школа имела значительные достижения. Недаром президент США Дж. Кеннеди сказал, что битву за космос Советский Союз выиграл за школьной партой. И именно успехи советской школы послужили стимулом для реформы образования во многих зарубежных странах. Советская школа строилась на принципах высокого образования для всех, при этом образование было недостаточно дифференцировано. В настоящее время сделан значительный шаг на пути индивидуализации образовательного процесса, открылись новые возможности для реализации инновационных проектов, в целом школа стала более демократичной. Но при этом произошло снижение качества образования в определенных областях, о чем свидетельствуют результаты международных сравнительных исследований. Российская современная школа показывает высокие достижения в изучении отдельных предметов, что отражается на результатах международных олимпиад школьников. Мы имеем образцы высокого образования, и это вселяет надежду. Но «светлое» будущее не придет само, нужно достойное финансирование и упорная работа по формированию современного корпуса педагогических кадров, способного реализовать задачи построения новой школы.