

VR ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



В последнее время разгорелась дискуссия о «плохих» и «хороших» журналах, в том числе о судьбе широко известного списка журналов Высшей аттестационной комиссии (ВАК). Выяснилось, что многие журналы берут плату со своих авторов — либо напрямую, по расценкам за печатный лист, либо в виде обязательного оформления подписки. Иногда это называется платой за «срочное опубликование». Подобная практика стала частью развитого бизнеса по подготовке и защите диссертаций для желающих получить учёную степень без должной квалификации. В Высшей школе экономики начали составлять общий реестр журналов, берущих плату с авторов в тех или иных формах. Их число быстро приблизилось к двум сотням (и это явно не конец истории). Мы полагаем, что политика взимания платы с авторов в любых формах совершенно неприемлема для академического журнала. И ссылки на некий международный опыт или на то, что «надо как-то выживать в это труд-

ное время», никак не оправдывают эту практику. А публикации в таких журналах (даже если с кого-то конкретно плату и не взяли) не повышают репутацию исследователя. Скорее, они её роняют.

Тем временем представляем новый номер нашего журнала.

В рубрике «**Интервью**» публикуется беседа с одним из наиболее известных и уважаемых в России экономистов — *Виктором Мееровичем Полтеровичем* (заведующий Лабораторией математической экономики Центрального экономико-математического института РАН, президент Новой экономической ассоциации). Беседует с ним *А. А. Яковлев* (директор Института анализа предприятий и рынков, вице-президент Ассоциации независимых центров экономического анализа (АНЦЭА)). Речь идёт о том, что происходило и происходит с экспертным сообществом экономистов в России в течение последних 10–15 лет, о том, как отсутствие квалифицированных экспертов в 1990-е гг. привело к массе экономических ошибок, а также о репутации и ангажированности экспертов, о сложном процессе формирования экспертных сообществ.

В рубрике «**Новые тексты**» выходит статья *А. А. Зудиной* (аспирантка факультета социологии, младший научный сотрудник Центра трудовых исследований НИУ ВШЭ) «*Неформальная занятость и субъективный социальный статус: пример России*». В работе представлены результаты эмпирического исследования субъективного социального статуса неформальных работников в России в 2000–2010 гг. На основе данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ) НИУ ВШЭ приводится анализ динамики средних самооценок социального статуса различных категорий неформальных работников на протяжении 2000-х гг., проводится их сравнение с аналогичными показателями формальных работников, безработных и представителей экономически неактивного населения.

В рубрике «**Новые переводы**» журнал публикует главу 9 — «Глобализация» — книги *Нила Флигстина* (профессор факультета социологии Калифорнийского университета в Бёркли, США) «*Архитектура рынков: экономическая социология капиталистических обществ XXI века*». Автор задаётся вопросом, почему в условиях нарастающей глобализации не происходит конвергенции организационных форм на национальном уровне. Для поиска ответов на этот вопрос Флигстин использует аналитические инструменты политико-культурного подхода. В качестве основных задач представляемой главы автор обозначает выработку рабочих определений глобализации, а также обзор аргументов, свидетельствующих о том, что сторонники глобализации преувеличивают масштабы её влияния на организацию производ-

ства, роль государств в обеспечении граждан и социальную стратификацию. Ранее нами публиковалась глава 1 — «Возвращая социологию» (2013. 14 (1): 28–53). Полностью книга готовится к выходу в Издательском доме НИУ ВШЭ. Перевод — *А. А. Куракина*.

В нашей не так давно существующей рубрике «**Расширение границ**» журнал публикует главу 1 («Предпринимательство в экономической теории: причины его отсутствия и основания для восстановления») из книги *Уильяма Баумоля* (профессор экономики в Бизнес-школе им. Л. Стёрна Нью-Йоркского университета, США) «*Микротеория инновационного предпринимательства*». В этой главе автор рассуждает об основных причинах игнорирования формальной экономической теорией роли инновационного предпринимательства в экономическом росте, а также обозначает ключевые вопросы, на которые, по его мнению, призвана ответить предлагаемая теория предпринимательства. Глава публикуется с разрешения Издательства Института Гайдара. Перевод — *Ю. Каптуревского*.

В рубрике «**Дебюты**» мы знакомим Вас с работой *А. И. Албутовой* (стажёр-исследователь Центра социального предпринимательства и социальных инноваций, НИУ ВШЭ). В статье «*Социальное предпринимательство в России: ключевые игроки и потенциал формирования*» представлены обзор различных подходов к определению социального предпринимательства, а также результаты исследования, посвящённого изучению возникающего организационного поля социального предпринимательства в России. Для того чтобы выяснить, какая модель социального предпринимательства формируется в России, были изучены 186 заявок от различных организаций на поддержку финансирования социального предпринимательства за три года деятельности Фонда региональных социальных программ «Наше будущее».

В рубрике «**Профессиональные обзоры**» мы публикуем материал *Е. С. Горбань (Суховой)* (магистр социологии НИУ ВШЭ) «*Обзор социологических теорий и интерпретация понятия “стиль жизни”: от классового общества до постмодерна*». Основная цель работы заключается в анализе смыслов, вкладываемых разными исследователями в понятие «стиль жизни». В статье представлены как широко, так и мало известные в России работы, в том числе франкоязычные труды. Особое внимание уделяется теории французского социолога Пьера Бурдьё, а также взглядам его критиков и последователей.

В рубрике «**Новые книги**» мы продолжаем анонсировать готовящуюся к изданию книгу *Нила Флигстина* «*Архитектура рынков: экономическая социология капиталистических обществ XXI века*». В этой рубрике публикуется моё расширенное предисловие к этой книге, в издании которой я принял участие в качестве научного редактора.

В рубрике «**Исследовательские проекты**» *Н. И. Карбаинов* знакомит нас с Научно-образовательным центром культурных исследований постсоциализма (НОЦ КИП) — партнёрским проектом Института сравнительных исследований модернизаций обществ (ИСИМО) Казанского (Приволжского) федерального университета и Европейского университета в Санкт-Петербурге. Научные руководители НОЦ КИП: Александр Эткинд (Кембриджский университет, Великобритания) и Сергей Ерофеев (Европейский университет в Санкт-Петербурге).

В рубрике «**Учебные программы**» представлена программа *А. Ю. Чепуренко* (декан факультета социологии НИУ ВШЭ) «*Карл Маркс как социолог: текстологический анализ “Капитала”*». Во времена, когда мы учились в Московском университете, это называлось «Спецсеминар по “Капиталу” Маркса». Дисциплина читается на факультете социологии НИУ ВШЭ.

В рубрике «**Конференции**» *Т. Н. Филиппова* (преподаватель кафедры экономической социологии НИУ ВШЭ) рассказывает о секции по экономике здравоохранения на традиционной (уже 14-й) Апрель-

ской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, организатором которой является НИУ ВШЭ.

Наконец, в той же рубрике журнала *О. Ю. Гурова* (научный сотрудник Университета Хельсинки (Финляндия) и Центра культурных исследований постсоциализма Казанского (Приволжского) федерального университета) рассказывает о семинаре «Критический подход к потреблению и исследования потребления в постсоветских обществах», прошедшем 29–30 марта 2013 г. в Казанском (Приволжском) федеральном университете.

* * *

Выпускать майский номер особенно приятно. Вместе с ним приходит лето.