

Илья Соков

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗАНЯТОСТЬ АМЕРИКАНСКИХ ЖЕНЩИН В 1860–1870 ГГ.

Ziparo J. (2017) This grand experiment: when women entered the federal workforce in Civil War-era Washington, D. C. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 339 p. ISBN 9781469635972

Монография Джессики Зипаро, доктора философии (PhD) университета Джонса Хопкинса и доктора права (J.D.) университета Гарварда, «Этот грандиозный эксперимент: когда женщины стали рабочей силой на федеральном уровне в Вашингтоне периода Гражданской войны» содержит анализ социальных условий использования женского труда в государственных учреждениях США в 1860–1870 гг. Работа женщин в качестве федеральных служащих в то время являлась «грандиозным экспериментом», обусловленным гражданской войной и сопутствующей ей нехваткой мужчин на государственной службе, а также необходимостью оказания помощи в трудоустройстве вдовам. Эти женщины стали первой волной федеральных служащих, которые не только доказали возможность выполнения ими канцелярской работы, но и положили начало созданию трудового сектора по всей стране. При этом они стали частью государственной бюрократии, сформировав новые отношения в федеральном правительстве, и новым активным компонентом социальной жизни.

Работа Зипаро существенно отличается от более ранних исследований американского «трудового феминизма» (Cobble 2004; Faulkner 2004), обсуждавших помощь женщин фронту и домашний труд. В ее монографии впервые исследована федеральная женская занятость на основе реконструированных женских биографий, документов, дневников, воспоминаний и материалов газет. В монографии автор уточнила, проанализировала и систематизировала свыше трех тысяч биографий федеральных женщин-служащих. Для этого она прочла «все выходящие в Вашингтоне газеты за каждый день в период с января 1862 г. по 20 октября 1870 г.» (Р. 11). Это позволило, по ее словам, «проанализировать женскую занятость на федеральном уровне в более широком плане (включая, где это возможно, чернорабочих) и более детально рассмотреть опыт женщин-федеральных служащих на работе, дома и на городских улицах» (Р. 10).

В то же время, как признается автор, несмотря на широко используемую социологическую методологию, из-за отсутствия «какого-либо

Илья Анатольевич Соков – к.и.н., доцент, старший научный сотрудник, кафедра международных отношений, политологии и регионоведения, Волгоградский государственный университет, Волгоград, Россия. Электронная почта: sokov@volsu.ru

систематизированного архива или базы данных, которые могли бы обеспечить ответы на все вопросы, заданные в этой книге» (Р. 10), а также из-за непродолжительной работы женщин в качестве федеральных служащих (в среднем не более года) и частой смены ими рабочих мест даже внутри одного правительственного департамента, ей не удалось выполнить самый полный и качественный социологический анализ.

В первой главе книги исследуется вопрос вхождения американских женщин на исследуемый рынок труда. В 1855 г. психиатрическая больница и типография впервые наняли женщин для выполнения «физического ручного труда», поэтому «в федеральном реестре первыми появились дежурные, повара, швеи, доярки и работницы по дому» (Р. 17). Третьим учреждением, нанявшим «горстку женщин», стало Патентное бюро, в котором их именовали «временные служащие» (*temporary clerks*), и они проработали там несколько месяцев, а только в 1869 г. появились в федеральном регистре. С началом гражданской войны министерство финансов без одобрения конгресса приняло на работу свыше двухсот женщин, а уже в 1863 г. эти женщины были официально зарегистрированы в федеральном регистре как работницы четырех департаментов министерства. Хотя женщины выполняли ту же работу что и мужчины, они получали только половину «мужской» заработной платы, и поэтому уже 1861 г. все мужчины там были заменены женщинами.

Как пишет Зипаро «почтовое ведомство было следующим департаментом, который "ввезет контрабандой" женщин» (Р. 22). Дело в том, что в 1862 г. конгресс принял «Закон, способствующий эффективной разборке недоставленных писем» (*An Act to Promote the Efficiency of the Dead Letter Office*), по которому следовало нанять двадцать пять клерков. Среди принятых оказалось пять женщин. Примеру последовал офис военного департамента. Интендантское ведомство было завалено счетами на сумму более 120 млн долл., и для их разборки были приняты дополнительные служащие, среди которых были три женщины. Автор делает вывод, что «хотя конгресс официально не санкционировал наем женщин, эта практика не была секретом и пользовалась молчаливым одобрением конгресса. Более того, многие из этих женщин были назначены по рекомендациям конгрессменов и сенаторов» (Р. 22).

Другое открытие книги – прояснение того, почему американские женщины стремились занять офисные места в федеральных учреждениях. К тому моменту «1,3 млн женщин работало на несельскохозяйственном производстве, из них 70 % были домработницами, а 24 % трудились на текстильных, ткацких или обувных фабриках» (Р. 26). Они получали не более 150 долл. США в год, тогда как заработная плата правительственных служащих составляла 600 долл. США ежегодно. Кроме того, работа в правительственных учреждениях создавала для женщин определенную автономию, признание индивидуальности, содействовала расширению

кругозора и даже сулила незначительный карьерный рост. Таким образом, популярности этой работы способствовали финансовые и личностные рациональные мотивы.

Третий крупный вывод автора заключается в том, что женщины-федеральные служащие периода гражданской войны – это социально очень разнообразная группа: «Претендентки были черными и белыми. Их экономический статус менялся от бедных до богатых. Они приезжали со всей страны и из-за рубежа. Одни были образованными, другие – неграмотными. Они были одинокими, замужними, независимыми, разведенными и овдовевшими. Некоторые из них работали в отраслях промышленности до подачи заявления на новую работу; другие – только в собственных домах. Некоторые, хотя и не большинство, потеряли братьев, мужей, отцов и сыновей в гражданской войне» (Р. 30).

Вторая глава монографии посвящена способам получения офисной работы американскими женщинами. Во-первых, как выяснила Зипаро, они активно задействовали патронаж, обращаясь ко всем влиятельным мужчинам того времени в своих заявлениях: президентам США, генералам, сенаторам и конгрессменам, руководителям правительственных учреждений. Во-вторых, в заявлениях они указывали на свою роль в победе над южанами или на понесенные в результате войны утраты – прежде всего, на невозможность содержания семьи из-за погибшего или раненного кормильца. В-третьих, в случае получения отказа и несмотря на него, они продолжали добиваться, как они считали, положенного им места, утверждая, что готовы работать за любую заработную плату, лишь бы кушать «правительственный хлеб». Несмотря на свое упорство, не все женщины добивались успеха. Как установила автор, например в Министерстве финансов из поданных 273 заявлений только 45 были удовлетворены.

В третьей главе описываются будни тех, кому улыбнулась удача. Принятые на работу женщины, как правило, выполняли тот же самый труд, что и мужчины, но при этом они получали только половину заработной платы: «Работа была бесполой; оплата – гендерной» (Р. 70). Через пять лет после начала «эксперимента», в 1865 г., у работающих в правительственных учреждениях женщин появились официальные должности: «клерки женского пола» (*female clerk*), а также «копировщица» (*copyist*), «счетоводка» (*counters*), «компараторша» (*comparer*). Должности отражают и характер труда: например, последняя означает того, кто сверял сделанные другими клерками копии с оригиналами. Особые навыки требовались для женщин, работавших в казначействе. Им необходимо было не только аккуратно складывать пачки банкнот, но и определять подделки, оценивать купюры на ветхость. Ошибки оборачивались вычетами из заработной платы. Зипаро подчеркивает, что женщины лучше, чем мужчины справлялись с экспертизой банкнот и поэтому нанимались в «Бюро обмена» (*Redemption Bureau*), где они идентифицировали поврежденные доллары.

Еще более сложную работу выполняли женщины в почтовом департаменте Вашингтона, где они разбирали невостребованные письма и посылки со всей территории США. Согласно годовому отчету почтового ведомства, обнаруженного Зипаро, только «в 1868 г. отдел по работе с невостребованными письмами получил более четырех миллионов почтовых отправок для переадресации» (Р. 78).

Автор не обходит стороной и дискуссионный для американской историографии вопрос о сексуальной распущенности женщин-федеральных служащих 1860-х гг. Сложившееся ранее мнение о том, что женщины на государственной службе были дамами легкого поведения или проститутками (Baker 1867: 261; Cooney 1882: 40–41), не подтвердилось материалами исследования. Зипаро убедительно разъясняет, почему так сложилось. На это повлияли социальные обстоятельства и условия труда: резко возросшая значимость женщин в общественном труде; активность, с которой они добивались рекомендаций; появление общих с мужчинами рабочих пространств; независимое от мужчин проживание и организация быта в съемном столичном жилье. Автор подчеркивает, что, когда какие-либо сексуальные связи на работе все же обнаруживались, «женщины наказывались жестче, чем мужчины, а поведение одной из женщин-федеральных служащих ставило под сомнение добродетель и достоинство всех» (Р. 140). Стереотипы о доступности женских федеральных служащих создавались прессой в том числе и в политических целях – для борьбы с властвующей республиканской партией и с распространяющимся движением суфражисток.

Далее в книге анализируется женская федеральная занятость в 1870-е гг. Она отличалась от предыдущего десятилетия тем, что больше работающих женщин «смогли сохранить свои рабочие места» на более длительный срок – «по крайней мере, в течение этих десяти лет» (Р. 170). Автор объясняет это тем, что женщины к тому времени уже «изучили правила и язык федеральной службы», выработали способы удержаться на госслужбе и стали «использовать агрессивные стратегии» для сохранения своих рабочих мест (Р. 171).

В заключительной главе анализируется борьба женщин-федеральных служащих за равную оплату труда с мужчинами. Постоянные коллективные прошения женщин в Конгресс о равной оплате с мужчинами способствовали тому, что в 1865 г. их годовая оплата была установлена в 700 долл. США, а в 1866 г. – в 900 долл. Автором были исследованы 11 женских петиций в Конгресс, подписанных более чем 700 подписями, при этом 121 женщина поставила подпись в двух петициях, 11 – в трех (Р. 198). Из этого автор делает вывод, что «несмотря на риторику беспомощности, женщины заявляли о себе и действовали независимо от мужчин и довольно решительно». Женщины в большом количестве присутствовали на галереях Конгресса при обсуждении федерального бюджета, создавали небольшие комитеты, которые лоббировали их проблемы среди сенаторов,

давали материалы в защиту своих прав в газеты. Как отмечает Зипато, несмотря на все попытки добиться равной заработной платы, «в 1881 г. 79% женщин-клерков казначейства зарабатывали 900 долл. США в год или меньше <...> В 1901 г., спустя тридцать лет после споров, 43% этих женщин все еще зарабатывали только 900 долл. США в год или менее того» (Р.218–219).

Общим выводом книги можно считать идею автора о том, что «"грандиозный эксперимент" был с ущербным с самого начала». С одной стороны, устанавливалось право женщин трудиться наравне с мужчинами в федеральных учреждениях. С другой – эксперимент не обнаруживал равенства финансовых и гражданских прав. Зипато подчеркивает, что и «сегодня, женщины все еще не достигли равной заработной платы с мужчинами» (Р.194). Монография является оригинальным научным трудом и будет полезна студентам, преподавателям, исследователям и всем тем, кто интересуется историей женского движения.

Ilya Sokov

THE FEDERAL EMPLOYMENT OF THE AMERICAN WOMEN IN 1860–1870S

Ziparo J. (2017) *This grand experiment: when women entered the federal workforce in Civil War-era Washington, D. C.* Chapel Hill: University of North Carolina Press, 339 p. ISBN 9781469635972

References

- Baker G.L.C. (1867) *History of the United States Secret Service*. Philadelphia, PA: L.C. Baker.
- Cobble D.S. (2004) *The Other Women's Movement: Workplace Justice and Social Rights in Modern America*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Cooney C.F. (1982) The State of the Treasury-1864: Nothing More ... Than a Whorehouse. *Civil War Times Illustrated*, 2 (8): 40–43.
- Faulkner C. (2004) *Women's Radical Reconstruction: The Freedmen's Aid Movement*. Philadelphia, PA: University of Pennsylvania Press.

Ilya Sokov – Candidate of History, Associate Professor, Senior Researcher, Volgograd State University, Department of International Relations, Political Science and Area Studies, Volgograd, Russian Federation. Email: sokov@volsu.ru