
Труд и социальная политика

Классические подходы к анализу труда в социальной теории предполагали связь между производством и благосостоянием, их авторы критически осмысливали общественные отношения и действия государственных институтов по поводу трудящихся, самого большого класса в структуре современных обществ. К середине XX в. эту связь наиболее полно описал Томас Маршалл в работе о гражданстве и социальном классе. Однако в текущих научных дискуссиях о социальной политике труд, класс, производство и работа занимают маргинальное положение, не только потому, что вопросы в этой области могут кому-то казаться менее актуальными, но и потому, что характер труда меняется, а новые подходы к его изучению медленно воспринимаются академическим сообществом. Текущий выпуск не претендует на полноту в представлении исследований труда и социальной политики, и тем не менее позволяет наметить некоторые темы аналитической работы в этом направлении.

Пожалуй, одной из наиболее важных тем в этом случае является анализ новых классовых позиций в их связи с сокращающимися расходами государства на социальную поддержку. Екатерина Слободенюк пользуется категорией «прекаризация», чтобы продемонстрировать динамику обнищания населения после недавнего экономического кризиса в России. Тем не менее и классические категории классового анализа могут сохранять объяснительный потенциал. Работники промышленных предприятий исследуются на предмет самооценки их благосостояния Владиславом Бочаровым и Юлией Васькиной, а Михаил Пискунов подробно описывает случай изменений в самоуправлении промышленного предприятия в последние годы существования СССР и в постсоветской России.

Другой темой выпуска, связанной с исследованием трудовых отношений, стали вопросы занятости маргинализированных групп – людей с инвалидностью и мигрантов. В статье Александры Курленковой анализируется, как государственная политика сказывается на структуре занятости незрячих, ограничивая их в выборе профессий и возможностях к труду. В свою очередь это ведет к бедности, поскольку существующие пособия

не покрывают потребностей граждан по обеспечению своей жизни. Ниши мигрантского труда исследуются Ольгой Пинчук и Тимуром Миняжевым, показывающими, как регулирование занятости происходит при помощи неформальных правил городских сообществ, в которые вовлечены иностранные граждане.

Труду, занятости и работе предшествует другая фаза карьеры – образовательная. Поэтому в этих исследованиях важно обращать внимание на более общий контекст, в котором развиваются социальные отношения, называемые трудом. Дмитрий Попов и Анна Стрельникова при этом отмечают множественные проблемы несоответствия между работой и образованием. Влада Баранова и Кирилл Маслинский исследуют труд учителей, их стратегии поиска работы в связи с неравенством, отражающимся на профиле школ, карьерных устремлениях педагогов и образовательных успехах учеников.

В блоке англоязычных статей две работы вновь отсылают к некоторым аспектам выпуска. Экономический кризис и модели реакций на него правительства исследуется Артуром Холявиным на примере Латвии. Автор рассматривает риторические стратегии политиков разных партий, чтобы выделить реакции правящих элит на меры экономии в ЕС, требуемые от стран-участниц. Ксения Кирхам представляет дискуссию о теориях противоречий капитала, предлагая варианты ее применимости в анализе противоречий уже социального государства. Автор размышляет над поставленными в выпуске вопросами.

Работы, собранные в этом номере, могут послужить толчком к новым исследованиям в области труда и социальной политики. Текущее развитие экономических, политических и социальных отношений требует серьезного внимания к трансформациям в трудовой сфере, которые в свою очередь зависят и одновременно влияют на трансформацию социального государства и социальной политики.

От редакции