

Мария Кочкина

ПО ТУ СТОРОНУ СИЛИКОНОВОЙ ДОЛИНЫ: РАБОЧИЙ КЛАСС НА ТЕМНОЙ СТОРОНЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Dyer-Witherford N. (2015) *Cyber-Proletariat. Global Labor in the Digital Vortex*, London: Pluto Press, 240 p. ISBN 9780745334035

Книга «Киберпролетариат. Глобальный пролетариат в цифровом круговороте», опубликованная в 2015 г., – вторая в серии независимого левого издательства *Pluto Press*. Ее создатели – Джоди Дин, Джосс Хэндс и Тим Джордан – также автор первой книги серии (Jordan 2015), – почувствовали необходимость нового взгляда на развитие коммуникационных технологий, избегающего двух крайностей, связанных с обсуждением этой темы: чрезмерного оптимизма и панического ужаса. На их взгляд, анализ цифровой реальности, которая сделала возможными как новые формы политического участия, так и беспрецедентные способы коммодификации и слежения за населением (в том числе для контроля за этим участием), не должен иметь целью диагностики общества. Исследователи должны не устанавливать, обрекает ли нас развитие технологий на гибель или ведет в «светлое будущее», но понять, каким образом технологии могут функционировать в качестве средства политического сопротивления в пространстве кризиса и конфликта. Отсюда и название серии – «Цифровые баррикады». Книга «Кибер-пролетариат» Ника Даер-Визерфорда – пример описания того, как технологии используются в классовой борьбе. Однако она оказывается скорее пессимистичной нежели воодушевляющей, как задумывали авторы серии.

Услышав название книги, написанной автором-автономистом, читатель может подумать, что она посвящена анализу «нематериального» труда, продолжает традицию пост-операизма (См.: Lazzarato 1996; Hardt, Negri 2001). Однако, несмотря на заглавие, Даер-Визерфорд далек от представления современных форм труда, как более сложных, продвинутых, аффективных или когнитивных, как это делает, например, Маурицио Лаццарато, утверждающий, что «ручной труд начинает в себя включать действия, которые можно назвать "интеллектуальными"», и новые коммуникационные технологии требуют субъектности, которая богата знаниями» (Lazzarato 1996: 133). Взгляд Даер-Визерфорда на современный капитализм можно назвать более приземленным. В рамках картины мира, которую он рисует в «Кибер-пролетариате», на каждый случай когнитивного труда найдется сотни случаев тяжелой и однообразной физической работы.

По сути, книга представляет собой разбор кейсов, иллюстрирующих современный процесс пролетаризации в духе классических исследований этой темы. Изначально термин «пролетаризация» означал включение в рабочий класс наемных работников, например, крестьянина или ремесленника (см. Маркс, Энгельс 1984; Thompson 1963). Впоследствии под «пролетаризацией» стали иметь в виду изменение характера труда самого работника: разделение работы на множество мелких операций, ее рутинизация и механизация. В процессе пролетаризации работник теряет контроль над продуктом труда, и работа перестает представлять для него какой-либо интерес, так как его способности намного более развитые, чем ставящиеся перед ним задачи (Braverman 1998). На теоретическом уровне два этих направления мысли (а именно теория пролетаризации и теория «нематериального труда») не совсем «дружат друг с другом». Поэтому Паоло Вирно пишет: «утверждение о том, что весь постфордистский труд является "сложным" и несводимым к простому, означает также, что "теория пролетаризации" оказывается сегодня вне игры» (Вирно 2013: 142). С каждой главой «Кибер-пролетариата», с которой взгляд читателя переносится во все новые локации кибер-производства (от офисов Силиконовой долины до африканских кобальтовых шахт), становится понятно, насколько далеко от истины это утверждение: кибернетизация напрямую ведет к пролетаризации.

Другое возможное ожидание от предстоящего чтения – это то, что книга расскажет читателю о «новом опасном классе» (см.: Standing 2016). Раньше был пролетариат, теперь – кибер-пролетариат, новый революционный субъект на данном этапе капиталистического развития? Однако Даер-Визерфорд не делает вывода о возможности зарождения новой политической субъектности на основании схожести трудовых условий. Гай Стендинг относит характеристики трудовых отношений к определенной группе людей: прекаризированные работники становятся прекариатом, несмотря на то, насколько сильные различия могут быть в их идентичности или опыте. Даер-Визерфорд в отличие от Стендинга, описывает систему организации современного производства, которая одновременно соединяет работников в производственном цикле и разобщает, дифференцирует и отдаляет их.

В этом смысле линия размышлений в «Кибер-пролетариате» схожа с теорией «кибертариата» Урсулы Хьюз. Даер-Визерфорд признается, что во многом обязан концепции Хьюз, и название книги – это прямая отсылка к ее работам (Huws 2003, 2014). Хьюз пишет о том, как вместе с технологизацией и усложнением производственных цепочек растет зависимость капитала от «феминизированного» офисного труда. Такая рутинная работа контрастирует с гламурными и зачастую «маскулинными» формами цифровой активности. Охват книги Даер-Визерфорда гораздо шире – она включает рассмотрение труда на разных этапах кибернетического производства, вплоть до «материальных», таких как добыча ископаемых для использования в компьютерах и на мобильных устройствах. Так он показывает, что современный

капитал опирается одновременно на «киборгов» и «рабов» (С. 13). Получается, что для Даер-Визерфорда «кибер-пролетариат» – это не новый класс, а скорее новые условия наемных работников, вынужденных продавать свой труд в эпоху безжалостных технологий распределения и управления, появившихся благодаря кибернетическому прорыву. Другими словами, это описательный термин, использующийся, чтобы зафиксировать исторические реалии, а не выделить отдельный феномен или субъект.

Зачем же написана эта книга? Если автор не хотел рассказать читателю о грядущей массовой мобилизации работников или об особенностях труда в новых областях, на что он претендует? Несмотря на отсутствие новаторских понятий и теоретических прорывов, ее решительно стоит рекомендовать к прочтению всем, кто интересуется или занимается изучением современных трудовых отношений, капиталистического производства, классовой динамики. «Кибер-пролетариат» – это если не энциклопедия, то компендиум большинства исследований последних лет на эти темы, а также систематизированное изложение их результатов, аналитических выводов, данных и историй, вписанное в формат отдельных кейсов, которые иллюстрируют, как современные технологии служат интересам капитала и как работникам удастся апроприировать их для борьбы.

Попутно автор развеивает утверждения, которые делают либеральные аналитические службы (например, Всемирный банк). Так, в шестой главе он показывает, что массовое распространение мобильных телефонов в бедных регионах не связано с улучшением благосостояния рабочего населения, не влечет большую его автономию и развитие коммуникации, но отражает нестабильность экономики и трудового рынка, необходимость для работников вкладывать большие ресурсы в поиск и координацию труда (С. 102–123). Подобные наблюдения меняют представление об отдельных сюжетах технологизированной реальности и собираются в общую картину кибернетического производства. При этом, сама эта сборка наглядно демонстрирует нечто очень важное, отличающее эту книгу от первого большого труда Даер-Визерфорда «Кибер-Маркс», в котором взгляд автора гораздо более согласуется с позицией пост-операизма (Dyer-Witheford 1999).

Кибернетический этап современного капитализма характеризуется прежде всего не характером продуктов труда, их виртуальностью, неосвязаемостью и комплексностью, а крайне сложной формой организации и распределения производства, которая стала возможной благодаря автоматизации и развитию информационных сетей. Из этого следует контраргумент концепции «нематериального труда»: как правило (на большинстве этапов производства), «сложность» труда заключается не в самом труде, а во всей системе. Поэтому сам труд не несет в себе противоречия между «творческой» и «пролетаризированной» составляющими, но процесс развития технологий ведет к тому, чтобы отдалять их друг от друга (как в классовом, так и в географическом плане). Дистанция между рабочими и капиталистами (а также

топ-менеджерами, топ-разработчиками, акционерами) неуклонно растет, но при этом увеличивается разрыв между представителями рабочего класса. Выходит, что никакого «автоматического» прорыва – «когнитивного», «коннективного» – не произойдет, как считают пост-операисты, и именно поэтому Даер-Визерфорд говорит, что «мы имеем дело с экстраординарно противоречивым набором классовых формаций, который ставит очень серьезные организационные вопросы перед коммунистически-ориентированными движениями» (Dyer-Witthford, Mueller 2015).

Таким образом, потенциал возникновения протестных форм кроется не в усложнении труда и не во внутренних взрывоопасных противоречиях капитализма, а в том, что его круговорот приводит к мобилизации пролетаризированных работников. В этом смысле тон книги, как уже замечено, довольно пессимистичный. В то же время, этот пессимизм кажется вполне оправданным: цифровые технологии – это именно баррикады, т. е. возможности, которые возникают в рамках современного капитализма и которые нужно апроприировать для построения альтернативной реальности, а не корабли, которые отвезут нас в мир пост-работы (см.: например, Aronowitz, Cutler 1998).

Список источников

- Вирно П. (2013) *Грамматика множества*, М.: Ad Marginem.
- Маркс К., Энгельс Ф. (1984) *Манифест коммунистической партии*, М.: Рипол Классик.
- Aronowitz S., Cutler J. (1998) *Post-Work: The Wages of Cybernation*, New York: Psychology Press.
- Braverman H. (1998) *Labor and Monopoly Capital: The Degradation of Work in the Twentieth Century*, New York: New York University Press.
- Dyer-Witthford N. (1999) *Cyber-Marx: Cycles and Circuits of Struggle in High-Technology Capitalism*, Chicago: University of Illinois Press.
- Dyer-Witthford N., Mueller G. (2015) *Cyber-Proletariat: an Interview with Nick Dyer-Witthford*. *Viewpoint*. Available at: <https://clck.ru/BA8XN> (accessed 15 May 2017).
- Hardt M., Negri A. (2001) *Empire*, Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Huws U. (2003) *The Making of a Cybertariat: Collected essays*, New York: Monthly Review Press.
- Huws U. (2014) *Labor in the Global Digital Economy: The Cybertariat Comes of Age*, New York: New York University Press.
- Jordan T. (2015) *Information Politics: Liberation and Exploitation in the Digital Society*, London: Pluto Press.
- Lazzarato M. (1996) *Immaterial Labor. Radical Thought in Italy: A Potential Politics*, (7): 133–147.
- Thompson E. P. (1966) *The Making of the English Working Class*, New York: Vintage.
- Standing G. (2016) *The Precariat: The New Dangerous Class*, New York: Bloomsbury Publishing.

Maria Kochkina

**BEYOND SILICON VALLEY: WORKING CLASS ON THE DARK SIDE
OF THE INFORMATION REVOLUTION**

**Dyer-Witherford N. (2015) *Cyber-Proletariat. Global Labor in the Digital Vortex*,
London: Pluto Press, 240 pp. ISBN 9780745334035**

REFERENCES

- Aronowitz S., Cutler J. (1998) *Post-Work: The Wages of Cybernation*, New York: Psychology Press.
- Braverman H. (1998) *Labor and Monopoly Capital: The Degradation of Work in the Twentieth Century*, New York: New York University Press.
- Dyer-Witherford N. (1999) *Cyber-Marx: Cycles and Circuits of Struggle in High-Technology Capitalism*, Chicago: University of Illinois Press.
- Dyer-Witherford N., Mueller G. (2015) *Cyber-Proletariat: An Interview with Nick Dyer-Witherford. Viewpoint*. Available at: <https://clck.ru/BA8XN> (accessed 15 May 2017).
- Hardt M., Negri A. (2001) *Empire*, Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Huws U. (2003) *The Making of a Cybertariat: Collected Essays*, New York: Monthly Review Press.
- Huws U. (2014) *Labor in the Global Digital Economy: The Cybertariat Comes of Age*, New York: New York University Press.
- Jordan T. (2015) *Information Politics: Liberation and Exploitation in the Digital Society*, London: Pluto Press.
- Lazzarato M. (1996) Immaterial Labor. *Radical Thought in Italy: A Potential Politics*, (7): 133–147.
- Marx K., Engels F. (1984) *Manifest Kommunisticheskoy Partii* [The Communist Manifesto], Moscow: Rippol Klassik.
- Thompson E. P. (1966) *The Making of the English Working Class*, New York: Vintage.
- Standing G. (2016) *The Precariat: The New Dangerous Class*, New York: Bloomsbury Publishing.
- Virno P. (2013) *Grammatika Mnozhestva* [A Grammar of the Multitude], Moscow: Ad Marginem.