

На периферии внимания

Научное исследование начинается не с поиска ответа, а с выбора того, на что будет обращено внимание. Одни явления оказываются в центре академических дискуссий и становятся привычными объектами анализа, другие долго остаются на периферии, воспринимаясь как второстепенные детали, локальные особенности или случайные обстоятельства. Однако именно смещение исследовательского взгляда нередко позволяет увидеть то, что прежде оставалось незаметным. Новые вопросы возникают не только тогда, когда меняется социальная реальность, но и тогда, когда меняется сама оптика исследования. Материалы этого выпуска объединяет именно такое смещение внимания. Авторы обращаются к сюжетам, которые редко становятся самостоятельным предметом анализа, либо предлагают иначе взглянуть на привычные проблемы. В центре оказываются повседневные практики, незаметные механизмы социальной интеграции, недооцененные участники социальных процессов и формы неравенства, которые трудно уловить, если смотреть только на очевидные институты и категории. Вместо поиска новых объектов исследования выпуск предлагает иной способ их увидеть.

Бедность людей с инвалидностью не исчерпывается уровнем доходов. Александра Осаволюк и Елена Цацура показывают, что обращение к депривационному измерению бедности позволяет увидеть формы социального неблагополучия, остающиеся незаметными при использовании только монетарных показателей. Представление об одиночестве как универсальном опыте также оказывается недостаточным. Светлана Бирюкова и коллеги демонстрируют, что причины субъективного одиночества определяются социальным положением и жизненной ситуацией человека. В центре внимания Ольги Безруковой, Валентины Самойловой и Ксении Широковой оказываются приемные отцы, чья роль в исследованиях замещающих семей долгое время оставалась второстепенной. Авторы показывают, что их участие в воспитании определяется не только личной мотивацией, но и устройством самой системы сопровождения. В статье Георгия Сталинова внимание смещается с протестов на повседневные практики адаптации грузоперевозчиков, позволяя увидеть разнообразие стратегий реагирования на государственное регулирование.

Повседневные практики становятся предметом анализа и в исследовании Марины Елютиной и Светланы Ситниковой. Авторы предлагают увидеть в привычном праздновании дня рождения механизм социального

участия, поддерживающий включенность и чувство принадлежности в пожилом возрасте. Евгений Попов, в свою очередь, рассматривает пробацию не только как инструмент контроля или ресоциализации, но и как пространство, в котором одновременно возникают новые возможности и новые формы социального неравенства. Завершает рубрику статья Натальи Малошенок, рассматривающей студенческую вовлеченность как чувствительный индикатор качества образовательной среды и показывающей, что региональная специфика проявляется не только в кадровых проблемах, но и в повседневных образовательных практиках студентов.

В рубрике «Статьи на английском языке» внимание также сосредоточено на процессах, которые редко становятся самостоятельным объектом исследования. Адзола Олуватоби Ойеволе и Ольга Савинская обращаются к неформальной организации студенческих исследовательских групп, показывая, как именно в повседневных практиках сотрудничества воспроизводятся и трансформируются академические роли. Исследование Меруерт Сейдумановой и коллег раскрывает напряжение между семейными обязательствами и профессиональными ожиданиями, демонстрируя, как культурные нормы заботы и организационные практики совместно формируют ограничения карьерного продвижения женщин в ИТ-секторе Казахстана.

Раздел обзоров продолжает разговор о том, что нередко остается незамеченным. Роман Демьянчук и Мария Голубева обращают внимание на институциональные разрывы между нормативным признанием инклюзии и ее практической реализацией, показывая, как они превращают социальную политику в набор ритуализированных практик. Антонина Попова рассматривает травматический опыт как измерение, долгое время остававшееся на периферии профессиональной социальной помощи, и показывает, как его признание меняет организацию поддержки и взаимодействия с клиентом.

Завершает выпуск рецензия Данилы Иванова на книгу Патрика Биксби, предлагающую взглянуть на паспорт не как на привычный документ, а как на институт, через который государство регулирует мобильность, принадлежность и доступ к социальным возможностям.

От редакции