



Том 1(1)

РЕЦЕНЗИИ

Социальная политика и социальная работа в изменяющейся России. М.: ИНИОН РАН, 2002. 456 с.

В России пока не сложилась единая концепция социального развития, что вынуждает государственные органы власти, органы местного самоуправления принимать и издавать законы и нормативные акты, регулирующие вопросы социальной защиты, которые зачастую противоречат друг другу, затрудняя процессы социальной адаптации и социальной интеграции. В связи с этим актуализируется социологический анализ основных принципов современной социальной политики на уровне региона, возрастает роль социальных технологий, методов профилактики социального риска и активизации человеческого потенциала, обращения к стратегическим моделям социальной работы в контексте социального благополучия, устойчивого развития, цивилизованного социального порядка. Рецензируемая монография вобрала в себя итог работы авторов в целом ряде исследовательских проектов, которые осуществлялись при поддержке фондов Сороса и Макартуров в течение 2000–2001 годов в крупном промышленном городе европейской части России. Исследование проводилось на региональном уровне с использованием этнографических методов в интерпретативной и критической парадигмах социологического анализа.

В фокусе внимания авторов — направления социальной политики, рассматриваемые в сравнительной перспективе, на уровне конкретных организаций и сервисов, в практиках социальной работы. На фоне недостаточного количества изданий особенно существенно, что объемная работа написана вовсе не по декларативной или декларируемой социальной политике, какой она сформулирована в законах, постановлениях правительства и социальных программах любого уровня. Анализ нормативных документов включен в ткань книги, но гораздо интереснее, что предложена широкая картина формирования органов и деятельности нового для нашей

страны института социальной работы, учреждений социального обслуживания, различных сервисов и служб, реализующих декларации власти.

Авторы уже во введении заявляют о своей критической позиции, связанной с тем, что «импортируемые модели социальной политики соединяются в России с традиционным видением социальных проблем и способов их разрешения» [с.6], поэтому отнюдь не праздным является вопрос об их совместимости. Могут ли новые сервисы и новые профессионалы способствовать смягчению социального неравенства и уменьшить степень социальной депривации, эффективно помогая клиентам включиться в новую социальную реальность? Практики социального менеджмента в России только начинают складываться, но требование «обратить внимание на административный процесс внутри организации» [с.94] выдвигается как группами клиентов, так и государственными и муниципальными органами управления.

Нужно подчеркнуть целесообразность использования коллективом авторов разных методов социального анализа, в первую очередь, качественных. Индивидуализация деятельности людей, индивидуализация социальных рисков, степень социальной дифференциации настоятельно требуют новых подходов в сборе эмпирического материала. В новом контексте жизни люди не всегда отдают себе отчет в критериях, исходя из которых даются оценки, а многие понятия еще не стали конвенциональными, привычными. В этом смысле 3-й раздел книги «Этнография социальных служб» представляет особый интерес, поскольку раскрывает реалии функционирования новых социальных институтов с разных позиций. Аналогичных исследований в российской литературе просто нет.

Нельзя не согласиться с тем, что изменение характера социальной политики происходит медленно, что задача приведения социальных обязательств государства в соответствие с экономическими возможностями страны усложняется реальным падением уровня жизни населения и ростом дифференциации доходов. Более того, макроэкономические реформы были проведены за счет беднейших слоев населения, а меры социальной защиты оказывались неэффективными [с.120]. Концепция адресной помощи обсуждалась и в отдельных регионах внедрялась, начиная с 1992 года, так что стало очевидно, что без активизации ресурсов людей и развития гражданской инициативы государство будет продолжать нерациональные затраты. Однако за последнее десятилетие система социальной политики была существенно модернизирована.

Пожалуй, стоит согласиться с авторами, которые утверждают, что социальная политика плохо концептуализирована на системном уровне. Многие публикации подчеркивают частные задачи, такие как выплата пособий или недостаточный их размер, и, наоборот, мало акцентов делается на том, что задача социальной политики — не назначение и выплата пособий, а взаимоотношения человека с его внутренним и внешним окружением, нахождение ресурсов, повышение готовности к переменам, к личностному развитию. Очень важен процесс символического оформления реформ социальной политики, в результате которого, с одной стороны, те или иные явления нашей жизни приобретают общественную значимость и начинают определяться как социальные проблемы, а с другой — журналисты и общественность, ученые и политика сами переосмысливают и по-новому объясняют ситуации или события [с.123]. Реформаторская деятельность в соци-

ально-правовой сфере постепенно начинает давать плоды, хотя многие правовые акты противоречат друг другу или сталкиваются с институциональными, организационными, социально-экономическими и психологическими проблемами. В то же время можно согласиться с авторами, что законы и другие нормативные акты постепенно складываются вместе, подобно фрагментам головоломки [с.232]. В то же время российское социальное государство в целом складывается гораздо быстрее, чем естественно выросшие социальные государства Запада.

Особенно интересной, на наш взгляд, является третья часть монографии, где авторы предпринимают попытку описания социальных служб с позиций микросоциологии организации. Надо сказать, что в российской научной литературе по социологии и управлению при изучении проблем организации в основном используется методология макросоциологии, которая ориентирует исследователя на анализ таких фундаментальных вопросов, как, например, взаимодействие социальных систем (каковыми являются все организации), установление и поддержание в социуме отношений «господства-подчинения», распределение между организациями сфер влияния в политической, экономической и культурной областях общественной жизни, особенности и последствия распространения рационально-бюрократического управления, формирование государственной политики (в том числе и социальной) и т. д. Разумеется, эти исследования важны и интересны. Однако при этом зачастую из виду упускается микроуровень социальной реальности, на котором формируются, поддерживаются и получают свое оправдание все перечисленные социальные феномены.

Если говорить о социальных проблемах и путях их преодоления, то они не могут быть вполне понятными без привлечения таких способов понимания и объяснения социальной реальности, которые опираются на глубинное изучение деталей формирования процессов и явлений. Нам кажется, что заслуга авторов монографии как раз и состоит в том, что они преодолели традиционное видение и объяснение рассматриваемых проблем, используя в своем исследовании метод этнографического кейс-стади. Как пишут сами авторы, этнографический вид кейс-стади — «это всегда динамическое балансирование между детальной описательностью, фокусирующей на особенностях той или иной социальной практики, и стремление выйти на объяснения каких-либо более широких закономерностей» [с.240]. По-видимому, данное высказывание можно считать задачей практического изучения социальных проблем и их решения в рамках социальной политики и деятельности отдельных организаций. Надо сказать, авторы справились с поставленной задачей. Следует отметить такие интересные и нетрадиционные направления в изучении деятельности организации, как: взаимодействие сотрудников в процессе планирования работы и контроля ее выполнения; выработка идеологии и оправдания в работе с клиентами; внутренний мир организации; внешние связи организации; взаимоотношения персонала и клиентов; отношения между клиентами; состояние души сотрудников и исполнение профессиональных обязанностей; конструирование различных видов социальных проблем.

Мы указали только некоторые темы, нашедшие отражение в авторском исследовании. Их перечень значительно шире и опирается на результаты наблюдений и интервью, полученных в восьми социальных службах. Для

интерпретации данных, связанных с деятельностью служб по реализации социальной политики, авторы привлекли конструктивистскую теорию, позволяющую сделать интересные наблюдения и получить нетривиальные выводы. Назовем лишь некоторые из них.

В монографии вскрывается и достаточно убедительно доказывается взаимосвязь между различными дискурсами социальной политики и социальной работы и эффективностью социальных практик по решению актуальных социальных проблем. В сфере социальной работы, по мнению авторов, наиболее значимыми дискурсами являются: государственный или официальный, общественный или обыденный, профессиональный (который состоит из дискурсов представителей науки и практических специалистов) и дискурс клиентов. Существует следующая закономерность: чем больше степень совпадения указанных дискурсов, тем выше адекватность социальной политики и эффективность социальной работы. Как отмечают исследователи, для современной России характерным является:

- декларативность официального дискурса, когда государство лишь на бумаге закрепляет права нуждающихся категорий населения, не выделяя достаточных средств для соблюдения этих прав и поддержания социальной справедливости в обществе;
- недостаточная сформированность общественного дискурса, которая выражается в искаженном представлении о различных категориях нуждающихся членов общества, их правах, возможностях оказания помощи и способах решения проблем этих людей, а порой — просто в негативном, если не сказать агрессивном, отношении к ним;
- расхождения внутрипрофессиональных дискурсов, при котором складывается ситуация, когда, с одной стороны, академическая наука развивается как бы сама по себе, рекомендации остаются достоянием лишь узкой группы теоретиков, а практики социальной работы зачастую вынуждены решать проблемы клиентов методом проб и ошибок, с другой — у практических специалистов нет единого мнения по поводу методов решения проблем конкретных категорий клиентов, а также способов взаимодействия с ними при оказании социальной помощи.

Другое интересное и важное как для теории, так и для практики наблюдение исследователей касается феномена «болезни бюджетных организаций». В самом общем виде эта болезнь предстает как сверхбюрократизация государственных бюджетных организаций, проявляющаяся в чрезмерной регламентации (формализации) отношений внутри организации, между представителями различных учреждений, производителями и потребителями услуг. Это порождает волокиту, бездушное отношение к нуждам людей, ненужное бумаготворчество, отчуждение между людьми и т. д.

Казалось бы, эти явления достаточно хорошо изучены и описаны в социологической и управленческой литературе. Но авторам монографии удалось показать эту проблему в новой плоскости. Они рассматривают негативные последствия бюрократизации на первичном уровне организации социума — уровне межличностных взаимодействий: во взаимоотношениях между сотрудниками, между клиентами и работниками социальных учреждений, между представителями общественности, сотрудниками и кли-

ентами, между сторонними наблюдателями, пытающимися отразить практику (в качестве которых выступали сами авторы) и сотрудниками учреждений, между управленческим персоналом и рядовыми работниками. Они отслеживают «игру интересов», пересечения притязаний отдельных людей, борьбу за власть, конфликты формальных и неформальных предписаний, способы самозащиты и самооправдания сотрудников. Следует сказать, что авторы хорошо справились с нелегким делом выявления и рефлексии этих «тонких материй»: все указанные явления описаны корректно, грамотно и интересно.

Мы представили здесь только два момента, которые показались нам самыми важными в работе исследователей. Внимательный читатель обнаружит в монографии гораздо больше интересных рассуждений, замечаний, описаний, связанных с проблемами формирования представлений о социальных проблемах и способах их решения. Кроме того, в книге содержится много полезного материала для менеджеров социальной сферы, который позволит им лучше понять механизмы функционирования и развития их собственных организаций.

При проведении исследования упущением, по нашему мнению, является то, что хотя изучение практик в различных учреждениях проводилось по одной схеме, результаты, представленные в главах третьего раздела, организованы по-разному. Так, в описании деятельности городского центра помощи женщинам, семье и детям раскрыты следующие вопросы: организационная структура и иерархия профессиональных групп, процесс планирования и организации работы, планирование и контроль, перспективы развития и взаимодействие с сообществом, а глава по центру социального обслуживания населения содержит следующие параграфы: внутреннее пространство центра, его организационная структура, кадровые вопросы, профессионализм и мотивация сотрудников, статистические показатели развития центра, работа диспетчера, работа с клиентами, поиски идеологии работы и оправдания недостатков. При таком подходе исследователи не стремились осуществить сравнительный анализ — сопоставление единых, однотипных факторов, влияющих на деятельность организаций по оказанию социальных услуг.

В заключение хотелось бы отметить, что несмотря на некоторые имеющиеся недостатки, монография в целом предстает как фундаментальное и плодотворное социологическое и управленческое исследование. Работа обладает научной новизной, теоретической и практической ценностью, выгодно отличаясь от иных изданий по социальной политике, так как в ней переплетены анализ правовых актов, репрезентации социальных проблем СМИ, организационный анализ и «голоса» групп клиентов, представляющие важнейшую обратную связь для эффективного управления социальными процессами. Книга вносит определенный вклад в развитие теории и практики социальной политики, а также реализующих ее социальной работы и менеджмента и, без сомнения, будет с интересом встречена научной общественностью. Кроме того, она совершенно лишена налета «катастрофизма», которым грешат многие публикации на аналогичные темы, написана с человеческой, гуманной интонацией и интенцией.

Т.В. Штупнова, И.А. Григорьева