

Экономика и социальная политика: гендерное измерение: Курс лекций / Под общ. ред. М.М. Малышевой. – М.: Academia, 2002. – 288 с.

Количество научных и учебных публикаций, посвященных вопросам трансформации и развития социальной политики современной России, сегодня постепенно растет. Большая часть дебатов вокруг того, каковы реалии и перспективы социальной политики, затрагивает вопросы идеологии, социальных ориентиров, эффективности мер, принимаемых различными социальными акторами для улучшения качества жизни представителей различных групп населения и преодоления все умножающихся социальных проблем. И все больше голосов раздается в пользу необходимости разработки гендерно-чувствительной социальной политики, поскольку гендерная перспектива ставит во главу социальных реформ принципы соблюдения прав человека и преодоления социального неравенства не только по признаку пола, но и любым другим основаниям дискриминации. Социально-политические преобразования в последние годы обострили старые и оформили новые социальные противоречия; именно это заставило многих авторов говорить о том, что необходимо привлекать внимание общества и государства не только к решению экономических задач, но и как можно быстрее обратиться к социальным проблемам. Таким образом, экономические аспекты развития общества и проблемы социально-политических преобразований развивались в большинстве случаев независимо друг от друга, тогда как в политической риторике в большей мере заметны лишь сетования на остаточный принцип финансирования социальной сферы и дефицит средств для решения той или иной социальной проблемы.

Именно поэтому следует отметить публикацию работы Московского центра гендерных исследований ИСЭПН РАН «Экономика и социальная политика: гендерное измерение», в которой представлены лекции российских специалистов, объединяющих экономический и социально-политический аспекты реформ современной России, а также их влияние на положение женщин и мужчин. Привлекает заявленный авторами подход, отрицающий активно пропагандируемую в текущей предвыборной борьбе идею «отобрать у богатых и поделить». В работе показана важность анализа экономической целесообразности и эффективности социальных реформ, учета взаимосвязи микро- и макроэкономических процессов при создании и реализации социальной политики.

Первый раздел посвящен обзору наиболее острых социально-экономических проблем бедности и безработицы, обширный статистический материал не только позволяет читателю осознать масштабы данных явлений, но и представляет материал для дальнейшего анализа и интерпретаций феномена. В лекции Н.М. Римашевской «Гендерные аспекты социально-экономического развития России» выполнен детальный анализ современной социальной ситуации, четко показывающий нам феминизацию таких социальных проблем, как бедность и безработица. Среди острых социальных проблем здесь автор отмечает состояние системы социальной защиты, хотя нам сложно согласиться с тезисом о «фактическом разрушении» [С. 10, 15] данной системы. Современная система социальной защиты, так же как и многие другие институты, переживая множество экономических, идеологических, трансформационных, кадровых проблем, тем не менее демонстрирует устойчивую тенденцию к воспроизводству и развитию. Безусловно, это не означает, что состояние системы социальной поддержки позволяет немедленно решить проблемы гендерной сегрегации рынка труда, феминизации социальной сферы и двойной занятости женщин (в публичной сфере рынка труда и приватной сфере домохозяйства), о которых говорит автор, хотя подобное положение дел существовало и в советские времена. Важно то, что автор предлагает вниманию аудитории и стратегии развития социально-экономической политики.

Проблема гендерной дифференциации общества получила развитие в следующей лекции, посвященной макроэкономическим вопросам занятости. Автор лекции Л.С. Ржаницина совершенно справедливо утверждает, что управление экономикой должно учитывать гендерный фактор и предвидеть гендерные последствия введения тех или иных экономических механизмов для повышения их эффективности. Анализируя гендерную дифференциацию экономических ресурсов, автор делает вывод о том, что в результате индифферентного видения субъекта общественных отношений и убежденности в пассивности населения при реализации реформ социальные последствия экономических реформ усилили гендерное неравенство в России, что подтверждается приводимыми статистическими данными.

В лекции продемонстрировано соотношение инвестиций в отрасли «мужской» и «женской» экономики, при котором основная доля финансовых потоков направлена в сферу производства, оккупированную в основном мужчинами, что не может не влиять на гендерные перспективы трудоустройства. Анализ перспектив развития рынка труда в общественно организованной экономике показывает высокую вероятность негативных последствий для женщин, главенствующее место среди которых, по мнению автора, занимают снижение дохода и ограничение карьеры женщин, что вытесняет их из публичной в приватную сферу домашнего хозяйства.

Обсуждение вопросов гендерной дифференциации оплаты труда и налоговой политики строится на основе критики политической риторики, согласно которой различия в оплате труда женщин и мужчин не велики, а существование налоговых льгот облегчает финансовые проблемы малообеспеченных групп населения. Гендерный анализ доходов женщин и мужчин с учетом отраслевой, территориальной дифференциации, а также количества иждивенцев показывает, что оптимистичные утверждения о социально ориентированной налоговой политике оказались очередным мифом.

Одним из решений проблемы экономического неравенства, по мнению автора, может служить активизация деятельности государственных социальных фондов, а также легитимация «гендерного» бюджета, разработка которого ознаменует гендерную ориентацию экономической политики государства.

Последняя лекция первого раздела «Социально-экономические факторы феминизации бедности в России» раскрывает теоретические и методологические подходы к измере-

нию бедности, знакомит читателя с основными методиками определения данного феномена. Анализ причин и факторов бедности в России продолжает логику раздела, связывая во-едино политические, социальные, экономические факторы. Авторы демонстрируют роль системы социальной защиты и различных социальных программ в регулировании распространения бедности, критикуя неэффективность и непрозрачность финансирования значительного числа мер социальной политики, из-за чего система социальной поддержки населения не может справиться с масштабами бедности в России.

Исследование феномена бедности было бы неполным без гендерного подхода к анализу данной проблемы. В лекции авторы сравнивают особенности трудовой мобильности мужчин и женщин, гендерного неравенства на рынке труда и в оплате труда, делая вывод о феминизации бедности в России. Вопрос о перспективах преодоления гендерного неравенства, к сожалению, не получил развития, вместе с тем вопросы, поставленные авторами, а также обширный статистический материал оставляют простор для самостоятельного поиска способов решения проблемы.

Второй раздел «Социальная политика: российский и зарубежный опыт» раскрывает проблемы правового регулирования социально-экономических интересов женщин, а также предлагает вниманию аудитории анализ социальной политики в сфере здравоохранения и трудовой миграции. Авторы книги, однако, не объясняют, чем обусловлен выбор именно этих проблемных областей и почему такие сферы социально-экономической политики, как образование, жилищная и семейная политика, не получили должного внимания, хотя экономические аспекты данных сфер жизнедеятельности общества важны для понимания положения женщин и мужчин в обществе, механизмов сохранения и воспроизводства гендерного неравенства.

В первых двух лекциях К.Д. Крылова «Защита социально-экономических прав женщин» и «Социально-экономические права женщины: виды, содержание и тенденции развития» представлен обзор правовых и юридических актов международного, федерального, регионального, муниципального и локального уровней, а также правовых принципов защиты интересов женщин. Привлекает позиция автора о необходимости развития системы социального партнерства по вопросам соблюдения прав женщин в различных сферах, что позволит обеспечить более эффективный контроль за соблюдением законодательства и реализацией социальных и правовых гарантий. Подробно комментируя содержание различных правовых и юридических документов, объясняя механизмы правового регулирования социально-экономических интересов женщин, автор, к сожалению, не показывает читателю реальной картины соблюдения декларируемых прав, что, на наш взгляд, обедняет тему.

В лекциях Е.А. Балаевой «Институционализация гендерного подхода к сфере здравоохранения» и «Гендерный анализ политики в сфере здравоохранения» становление системы здравоохранения как особого социального и экономического института, представлен анализ достоинств и недостатков двух наиболее распространенных моделей здравоохранения – государственной и рыночной, раскрыты механизмы их экономического регулирования. Критикуя либеральный и эгалитарный подходы к объяснению роли здравоохранения, автор опирается на гендерную теорию и делает вывод о воспроизводстве гендерной дискриминации системой здравоохранения, закрепляющей патриархатные стереотипы и отношения общества. Связывая проблемы здравоохранения и права на охрану здоровья, автор подчеркивает необходимость смещения акцента в трактовке понятия права от идеи равной свободы выбора к идее равных условий свободы выбора, что, с позиций теории гендерных отношений, обеспечит смену правового подхода к анализу социальных отношений на институциональный подход. Данные идеи отражают поддержанную каирской (по народонаселению, 1994 год) и пекинской (женской, 1995 год) конференциями концепцию усиления роли женщин

(women's empowerment), хотя применение данной концепции для построения социальной политики развивающихся стран, как указывает автор, ограничено.

Выполненный в дальнейшем гендерный анализ здравоохранения как социального института раскрывает политические, экономические, социокультурные контексты обсуждения моделей здравоохранения. Критикуя методологическую позицию гендерного нейтралитета, автор приходит к выводу, что такая позиция отчуждает систему здравоохранения от потребностей людей и воспроизводит гендерное неравенство.

Обзор институциональных механизмов распределения ресурсов в сфере здравоохранения поднимает также вопрос о практиках административного и экономического воздействия государства на данную сферу социальной политики. Реформирование системы здравоохранения, ее коммерциализация не смогли не отразиться на положении женщин. Одно из последствий коммерциализации здравоохранения привело, с одной стороны, к росту доходов женщин, занятых в системе здравоохранения, что, безусловно, можно оценить как положительный эффект реформ, с другой стороны, количество женщин, сокращающих сроки лечения или вообще отказывающихся от медицинской помощи возрастает. Этот факт еще раз наглядно демонстрирует необходимость гендерной экспертизы реформ, фокусирующейся на прогнозе последствий тех или иных мер, предпринимаемых государством, на положении мужчин и женщин.

Заключительная лекция второго раздела посвящена обсуждению вопросов социальной политики в области трудовой миграции и противодействию торговле людьми. Рост масштабов трудовой миграции, а также феминизация миграционных потоков является одной из тенденций развития трудовых отношений в России. Е.В. Тюрюканова приводит причины и анализирует динамику трудовой миграции, указывая на несовершенство институтов и законодательства, регулирующих этот феномен, а также пассивность государства в решении данного вопроса. Как отмечается в лекции, более эффективно в сфере трудовой миграции действуют нелегальные каналы, а деятельность организаций, способствующих мобильности мигрантов, часто носит криминальный характер. Анализируя гендерное распределение миграционных потоков по секторам занятости, Тюрюканова делает вывод о женской миграции как зоне повышенного риска и нарушения прав человека, поскольку «женский» сектор занятости охватывает в основном сферу услуг и носит маргинальный характер из-за его сексуальной или «околосексуальной» специфики. В связи с этим здесь ставится проблема связи женской миграции и торговли людьми, анализируется роль различных агентов в борьбе с секс-торговлей и справедливо отмечается, что наиболее эффективно решить проблему нелегальной миграции возможно только при объединении усилий государственных и негосударственных организаций, при создании системы социального партнерства.

Раздел третий посвящен поиску новых парадигм развития общества и начинается с лекции Е.Б. Мезенцевой «Социальная справедливость, государство всеобщего благосостояния и гендер», где определены основные понятия и пути развития государства всеобщего благосостояния, анализируется суть социальной справедливости. Как указывает автор, всеобщее благосостояние является скорее декларацией, поскольку при распределении и перераспределении социальных благ некоторые группы населения получают преимущества за счет ограничения других групп, кроме того, в основу понятия социальной справедливости могут быть положены различные критерии, что дает основания для развития различных моделей государства и социальной политики. Далее автор предлагает вниманию читателей типологию государств всеобщего благосостояния Г. Эспинг-Андерсена, которая несмотря на ее научное признание тем не менее открыта для критики, поскольку фактор пола не является одним из критериев типологизации, кроме того, ряд методологических упущений затрудняет интерпретацию ключевого для данной типологии термина декоммодификации.

Обзор идей, генерированных в русле гендерной теории и преодолевающих недостатки типологии Эспинг-Андерсена, продолжает лекцию. Включение в модель государства всеобщего благосостояния идеи семьи, в рамках которой раскрывается категория обслуживающего труда, делает более видимой и открытой для интерпретаций проблему социального неравенства. В заключении автор приходит к выводу о невозможности создания универсальных гендерных смысловых конструкций.

«Экономическое развитие в оценке международного женского движения» — лекция, написанная М.М. Малышевой, предлагает читателю оценить процессы глобализации, настаивая на необходимости учета последствий, которые могут повлиять на положение женщин в разных странах. Развитие женских движений, как отмечает автор, позволило изменить политику многих стран, ориентируя правительства на учет положения женщин. Наиболее важными проблемами современного этапа глобализации являются массовые нарушения прав человека и прав женщин, а также стремление противостоять этим нарушениям. Для того чтобы полнее осмыслить природу этих проблем, М.М. Малышева анализирует подходы и критерии определения самого процесса глобализации. Считая одной из главных особенностей глобализации разрушение национального государства, автор переходит к анализу проблем национального суверенитета и транснационализации, привлекая положения феминистской критики суверенитета.

Решение экономических проблем женщин возможно благодаря разработке идеологии мейнстриминга, суть и принципы которой продолжают анализ достижений женского движения в оценке и управлении глобальными процессами. Подход к социально-экономической политике с точки зрения «гендера и развития» направлен не только на изменение анализа гендерного неравенства, но и необходим для формулирования конкретных мер достижения равенства. Вопросы соотношения глобального и локального завершают дискуссию о вкладе женского движения в современное экономическое развитие.

Последний раздел содержит информационно-справочные материалы, позволяющие оценить развитие гендерной статистики в России в различных сферах жизнедеятельности общества, понять государственную политику доходов, обзор мер государственной политики социального обеспечения в США с точки зрения гендерной перспективы, возможность сравнения практик решения социально-экономических проблем.

Таким образом, предлагаемая вниманию читателей книга анализирует весьма широкий спектр социальных проблем, с которыми сталкиваются женщины в современной России, а также демонстрирует то, как и какие экономические процессы определяют положение женщин и мужчин в обществе. В условиях изменения взглядов на роль женщины в обществе появление такой книги особенно ценно. Ее использование в учебном процессе будет весьма уместным при изучении вопросов социальной политики и экономики, социальной работы и гендерных отношений.

Наталья Игоревна Ловцова
к.с.н., доцент кафедры социальной
антропологии и социальной работы
Саратовский государственный технический
университет, Саратов
Электронная почта: natalov@san.ru
