

на быть система здравоохранения, каковы причины, лежащие в основе тех или иных действий государства, какими должны быть приоритеты социальной политики, возможно ли заимствовать полезные инициативы у других стран и как интегрировать их в российские реалии. Книга стимулирует самостоятельный поиск ответов на многие вопросы, заставляет думать и развивает критическое мышление.

Наталья Игоревна Ловцова
к. с. н., доцент кафедры социальной антропологии
и социальной работы,
Саратовский государственный технический университет
электронная почта: natalov@san.ru, lovcovani@sstu.ru

Шереги Ф.Э. Дети с особыми потребностями. Социологический анализ. – М.: Центр социального прогнозирования, 2003. – 140 с.

В настоящее время, когда в российском обществе происходят кардинальные изменения, способности семей самостоятельно справляться с рисками ослабевают, а государственной поддержки оказывается недостаточно. С полным основанием можно говорить о том, что в результате этого положение российских детей в целом ухудшилось. Проблемы детства многоаспектны, и в научных педагогических, медицинских, социологических кругах им уделяется достаточно много внимания. Рецензируемая работа заслуживает особого внимания, поскольку в ней представлены результаты и анализ социологических исследований проблем детей с особыми потребностями на региональном уровне (г. Орел).

В книге приводятся результаты социологического исследования проблем детей с особыми потребностями в рамках проекта ТАСИС «Поддержка взаимодействия в области образования, медицинского обеспечения и социальной помощи». К анализируемой группе автор относит детей, оставшихся без попечения родителей, и детей-инвалидов.

Особый интерес представляет то обстоятельство, что исследование носило панельный характер: опросы проводились дважды – в марте 2001 и в июле 2002 года, опрашивались те же респонденты. Это позволило выявить динамику отношения населения города к детям с особыми потребностями за год просветительской работы.

Методически обоснованным, на наш взгляд, является выбор респондентов исследования, к которым были отнесены: родители, имеющие детей разного возраста и состава; прауродители, имеющие разное количество детей и внуков; дети школьного возраста, обучающиеся в разных классах; студенты вузов, обучающиеся на различных факультетах. Причем в этих группах изучались мнения как мужчин, так и женщин, что, на наш взгляд, является очень важным. Кроме того, в исследовании приняли участие дети, не имеющие родителей; руководители государственных предприятий и учреждений; учителя общеобразовательных школ; предприниматели малого и среднего бизнеса; кадровые военные. В качестве экспертов выступали административные работники, имеющие непосредственное отношение к детским учреждениям.

Работа состоит из трех глав. Первая глава посвящена анализу отношения общественности к детям с особыми потребностями. Структурно данная глава состоит из трех частей, в которых проводится соответственно социологический анализ мнения населения о детях-сиротах, о детях-инвалидах и мнение экспертов о работе с детьми-инвалидами.

Вызывает интерес общественное мнение по поводу характера изменения трактовок двух понятий «сироты» и «социальные сироты». По отношению к первому понятию автор отмечает стабильность во времени, а в отношении второго – более дифференцированный подход [С. 46–47]. В отношении детей-инвалидов, как и в отношении детей-сирот, общественное мнение жителей г. Орла отличается единством [С. 48].

В данной работе поднимаются актуальные вопросы о месте проживания детей-сирот и детей-инвалидов, а также стимулирование граждан к усыновлению таких детей. Несколько неожиданно звучат сведения о том, что в общественном мнении жителей г. Орла доминирует отрицательное отношение к усыновлению детей-сирот российскими, и положительное – иностранными гражданами [С. 47].

Автор анализирует результаты опросов по поводу возможности трудоустройства инвалидов. Проблема эта является очень важной, поскольку трудоустройство инвалидов, на наш взгляд, является одним из показателей эффективности социальной политики государства. Автор отмечает, что большинство опрошенных пессимистично оценивает возможность трудоустройства инвалидов области (из-за отсутствия работы вообще, а также отсутствия работы по профессиям, которыми обладают инвалиды).

Во второй главе «Дети с нарушениями интеллекта» рассматриваются аспекты работы с детьми с нарушениями интеллекта с точки зрения взаимодействия трех заинтересованных субъектов: родителей; психолого-медико-педагогических комиссий (ПМПК); воспитательно-образовательных (коррекционных) учреждений. При этом правомерно, на наш взгляд, что родители выступали как заинтересованные лица, а ПМПК и воспитательные учреждения – как компетентные органы, наделенные социальными функциями. По результатам анкетирования автор справедливо отмечает, что увеличение доли детей с легкими нарушениями центральной нервной системы и задержкой интеллектуального развития становится крупной социальной проблемой [С. 62].

В данной части исследования обращают на себя внимание выводы о причинах такого положения, к которым автор относит: отсутствие единой профилактической диспансеризации детей до 6-летнего возраста; психологическая неготовность родителей к ранней диагностике своих детей; устаревшая методическая база ПМПК и детских специальных (коррекционных) учреждений; отсутствие просветительской работы среди родителей.

В работе приводятся данные опроса родителей об условиях пребывания детей в специальных образовательных учреждениях, однако, на наш взгляд, интересно было бы исследовать и вопрос о возможности и опыте интегрированного образования таких детей.

Третья глава книги выступает логическим продолжением предыдущей и называется «Взаимодействие центра ранней помощи детям с особыми потребностями с населением». Здесь представлены результаты зондажного исследования, проведенного в районах Санкт-Петербурга, где действуют центры ранней помощи. Задачей исследования была оценка результативности функционирования этих центров. Ценность полученных данных представляется тем выше, что в других регионах страны подобные центры пока не организованы. Респондентами стали родители – женщины,

имеющие детей в возрасте до 7 лет; эксперты – руководители специализированных образовательных учреждений и органов управления образованием и социальной защиты. То, что среди родителей опрашивались только матери, обосновывается автором в довольно ожидаемом ключе: в подавляющем большинстве случаев именно матери занимаются детьми в возрасте до 3-х лет. Вместе с тем привлечение к опросу отцов, на наш взгляд, дало бы новое поле для размышления и, возможно, открыло бы важные пути улучшения ситуации.

Следует согласиться с выводом автора о том, что центр ранней помощи детям с особыми потребностями как необходимая форма услуг имеет большие перспективы для своего развития не только в Санкт-Петербурге, но и в целом по стране.

В общем, хотелось бы отметить высокий профессионализм исследователя и добротный анализ результатов. Несомненным является прикладной характер исследования, которое обладает практической значимостью для решения актуальных социальных проблем детей с особыми потребностями.

Ирина Николаевна Пчелинцева
к. э. н., доцент кафедры экономики
и управления в машиностроении,

Саратовский государственный технический университет

электронная почта: iakimova@rol.ru

Children in Society: Contemporary Theory, Policy and Practice / Ed. by P. Foley, J. Roche and S. Tucker at The Open University. – Houndmills; New York: Palgrave, 2001. – 288 p.

Дети в обществе: Современные теории, политика и практика / Под ред. П. Фоли, Дж. Роч и С. Такер. – Хаундмилз; Нью-Йорк: Палгрэйв, 2001. – 288 с.

«Мы живем в обществе, которое очаровано детьми. Они живут разными жизнями, рассеянными случаями притеснения, бедности, отчужденности, неопределенности и, в некоторых случаях, насилия. Изображаемое по-разному как “невинное” и “демоническое”, их поведение часто порождает горячие споры среди попечителей, профессионалов и политиков об идеальном сочетании любви, уважения и контроля и о правомерности общественного, поддерживаемого государством вмешательства в семейную жизнь...»

Этот эпиграф предваряет сборник и во многом определяет позицию составителей и редакторов книги. Цель, провозглашаемая авторами, – рассмотреть современное состояние детства и отношения к детству в обществе, место детей и детства в обществе, границы между взрослостью и детством, а также возможные пути улучшения положения детей в обществе в XXI веке. Редакторы сборника – Пэм Фоли, Джереми Роч и Стэнли Такер – считают, что включенные в него статьи ломают обще-