
ОТ РЕДАКЦИИ

С одной стороны, социальная политика – это государственные и корпоративные стратегии управления ресурсами с целью формирования социальных условий таким образом, чтобы они становились более пригодными для жизни людей. С другой стороны, – это идеологически и рационально обоснованная стратегия коллективных действий, стратегия влияния общественных движений на государство, организации и общество с целью добиться позитивных изменений. Именно во втором случае решение многих жизненно важных вопросов оказывается в руках самих граждан, которые, объединяясь в организацию, могут добиться гораздо большего, чем если будут действовать в одиночку. Это важный вопрос в развитии демократии, когда «личное» становится «политическим», в том числе благодаря социальным движениям. Социальные движения рождаются из совместных действий людей, которые становятся активно действующими социальными субъектами, не только изменяя условия жизни, но и переопределяя самих себя.

Развитие институтов гражданского общества является долгим, сложным и противоречивым процессом. В современном урбанизированном обществе множество условий препятствует формированию местных сообществ, объединению людей в инициативные группы и общественные организации. В мире, где рыночные идеологии становятся доминирующими, люди в значительной мере утрачивают навыки совместной деятельности, нацеленной на позитивные изменения. Они рассматривают себя как потребителей товаров и услуг, нежели участников совместного действия, что ведет к индивидуализации потребностей и забот в ущерб коллективным интересам. Однако одновременно появляются и новые способы активизировать солидарность между людьми, сформировать сильные коллективные идентичности. Наиболее существенной чертой такой общественной трансформации является усиление социальной активности граждан в рамках добровольных объединений для отстаивания политических, профессиональных и других специфических интересов.

В Россию одна из версий гражданского общества была привнесена иностранными донорскими агентствами, поэтому некоторые формы негосударственных организаций выстроены в соответствии с западным дизайном третьего сектора. Несмотря на то, что во всем мире общественные движения развивались «снизу», и на такой же путь были ориентированы многие российские активисты гражданского общества, сегмент третьего сектора – это профессионализированные НГО, нередко замкнутые от местных сообществ и находящие идеологический компромисс с неолиберальным взглядом на социальное развитие. Однако свою легитимность, свой социальный капитал эти новые образования могут формировать лишь с опорой на местное сообщество, а не на зарубежных спонсоров.

Статьи в этом выпуске журнала анализируют теоретические и прикладные аспекты развития негосударственных организаций как субъектов социальной политики. В статьях Л. Константиновой (Россия, Саратов), Э. Римшайте, Л. Жалимене (Литва) анализируются меняющийся статус и роль, направления и основные проблемы развития общественного сектора в целом и неправительственных организаций. Дж. Рихтер (США) рассматривает влияние зарубежной помощи на неправительственные организации в России в конце 1980-х – начале 1990-х годов, проводит критический анализ деятельности международных доноров. В Швеции, где государство играет такую большую роль в предоставлении социальных гарантий, значение общественных организаций нередко недооценивается. Альтернативный взгляд представлен в статье Т. Лундстрёма и Л. Сведберга (Швеция) о шведском добровольческом секторе.

Участникам социальных движений становится чрезвычайно важно уметь критически оценивать те условия, которые в обществе воспринимаются как социальные проблемы, а также владеть навыками и технологиями, с помощью которых можно привлечь внимание политиков и населения к проблемам, долгое время остающимся незамеченными. В статье И. Ясавеева (Россия, Казань) представлен конструкционистский подход к социальным проблемам, который позволяет найти ответ на вопрос, почему одни ситуации вызывают беспокойство, определяются как проблемы и находятся в центре внимания политиков, журналистов, общественности в целом, а другие, не менее опасные и угрожающие, не проблематизируются. В статье В. Шмидт (Россия, Москва) рассматриваются способы применения междисциплинарного подхода к изучению социальных проблем, в том числе системный сравнительный анализ проблем, рассмотрение многоуровневой структуры социальных феноменов.

В период экономических реформ и структурных преобразований в России актуализируются вопросы, связанные с участием граждан в самоуправлении и усилением развития демократических институтов. От того, как взаимодействуют, дополняют и поддерживают друг друга государственные институты, частное предпринимательство и волонтерские организации, во многом зависят успех социальной политики, целостность, сбалансированность и стабильность современного государства и гражданского общества.