

шения дилемм социального капитализма, а разнообразие социальных и национальных контекстов обеспечивает естественную лабораторию, в которой с большим или меньшим успехом преодолеваются трудности и внедряются новые модели. Тонкость состоит в том, чтобы сочетать продуктивность и эффективность государства благосостояния с его моральной привлекательностью. Способность модели социального обеспечения, основанного на понятии минимального дохода, решить это противоречие становится предметом обсуждения в завершающей главе. Напомним, что минимальным доходом, который еще называют универсальным пособием или социальной зарплатой, в соответствии с современными подходами к социальной политике в государстве всеобщего благосостояния является безусловный доход, гарантируемый каждому гражданину, богатому или бедному, от рождения и до смерти. Эта сумма должна обеспечивать тот минимум, который необходим для достойного уровня жизни в соответствии со стандартами конкретной страны, и быть эквивалентом любых видов защиты реального дохода, включая социальную помощь, пособия семьям и пенсионерам, дотации работодателям и новым предприятиям, налоговые льготы.

В целом книга является важным вкладом в развитие концептуального аппарата исследований социальной политики в современном неоднородном и глобализованном обществе и может стать полезным подспорьем для ученых, занимающихся разработкой этой проблематики. Она найдет применение в учебных курсах по сравнительной социальной политике, в образовательных программах для социологов, экономистов и социальных работников.

Павел Васильевич Романов
д. с. н., профессор, директор Центра
социальной политики и гендерных исследований,
Саратовский государственный технический университет

электронная почта: p_rom@mail.ru

**Гендерное равенство: поиски решения старых проблем.
М.: Международная организация труда, 2003. 162 с.**

Книга «Гендерное равенство: поиски решения старых проблем», изданная Московским бюро МОТ, представляет интерес в первую очередь для тех, кто интересуется гендерными исследованиями сферы труда и экономической сферы. Обращение к теме гендерного равенства в обозначенном контексте очевидно не случайно и своевременно. Заявленная задача освещения ряда новых и интересных тем, дополняющих картину гендерной асимметрии на рынке труда, на наш взгляд, определенно удалась.

Статьи подобраны таким образом, что позволяют читателю сформировать, расширить и углубить понимание актуальных современных проблем гендерного неравенства в экономической сфере в различных ракурсах и интерпретациях. Рассмотрены такие важные вопросы, как гендерная дискриминация в неформальном секторе экономики, гендерная экспертиза заработной платы, уязвимость пожилых работников на рынке труда, гендерные аспекты пенсионной реформы, разрыв в отдаче от инвестиций в образование мальчиков и девочек, разделение семейных обязанностей и домашней работы, маскулинность и новые гендерные роли в обществе. Особый интерес представляет методика гендерных аудитов, являющихся новым средством оценки эффективности применения комплексного подхода для решения проблем гендерного равенства.

Открывает сборник статья М. Басакаковой «Образование в России: гендерная асимметрия развития и эффективности инвестиций». Автор знакомит читателя с современным состоянием уровня образования мужчин и женщин и приводит итоги анализа современной социальной ситуации гендерных аспектов трансформации системы финансирования образования, привлекая обширный массив статистических данных. В качестве основных проблем гендерного неравенства в сфере образования отмечается тот факт, что расширение платных услуг в большей степени коснулось женщин, чем мужчин, и гендерную дифференциацию экономической эффективности инвестиций в образование, подробно рассматривая механизмы их формирования. Особый интерес вызывает представленная экономико-математическая модель для расчета эффективности инвестиций в образование.

Проблематика гендерной дискриминации в неформальной экономике нашла отражение в статье З. Хоткиной, где раскрывается система основных понятий и определяется теоретическая база исследований неформальной экономики, приводится анализ статистических данных и результатов некоторых исследований, анализируются гендерные аспекты проблемы неформальной занятости в России. Именно гендерный подход, по мнению автора, дает возможность разграничить «теневую» и неформальную составляющие экономической деятельности и лучше понять механизмы функционирования неформальной экономики. В статье показано, что наибольшей дискриминации из наемных работников, вовлеченных в российскую неформальную экономику, подвергаются женщины. Немаловажно, что автором не только рассматриваются перспективы женщин в неформальной экономике, но и предлагаются рекомендации по улучшению их положения в обществе и сфере труда через изменения социальной политики и общественного мнения в отношении занятых в неформальной экономике.

Обсуждению гендерных аспектов разделения домашнего труда посвящена статья Е. Мезенцевой «Мужчины и женщины в сфере домашнего труда: логика экономической рациональности против логики гендерной иден-

тичности?». В работе рассматриваются основные концепции и динамика точек зрения, объясняющих причины и характер гендерной сегрегации домашнего труда, и на основе эмпирических данных анализируются главные аспекты данной проблемы в современном российском обществе. Автору удалось очень четко и убедительно показать источники гендерной асимметрии участия в сфере домашнего труда. Полученные результаты приводят к выводу о том, что в российских домохозяйствах сохраняются устойчивые гендерно-дифференцированные модели поведения, соответствующие мужским и женским сферам ответственности.

В следующей публикации Н. Чекорина рассматривает гендерные особенности заработной платы на основе большого количества статистических данных, что несколько перегружает текст цифрами и таблицами и затрудняет понимание ситуации при отсутствии четко обозначенных выводов.

Статья Е. Мещеркиной называется «Социологические исследования маскулинности: мужской пол в публичности и приватности» и на первый взгляд не очень тесно связана с остальными работами, тематика которых очевидно связана с гендерной асимметрией на рынке труда. Но далее становится очевидно, что не только теоретические идеи, но и биографические истории, проанализированные в этой статье, вызывают массу ассоциаций, которые тесно перекликаются с идеями других авторов сборника. Рассмотрев теоретические подходы к социологической концептуализации маскулинности, автор обращается к результатам эмпирических исследований. На примере приведенных исследований автор показывает противоречивость гендерного контракта в современном российском социокультурном контексте, закрепляющего за мужчиной роль добытчика, кормильца семьи. Несомненным достоинством данного текста является редкое сочетание компактности, последовательности и ясности изложения, что делает его доступным и интересным.

Последующие две публикации поднимают тему пожилых работников на российском рынке труда и дают характеристики новой российской пенсионной системы. Т. Четвернина анализирует социально-экономические аспекты положения работников старших возрастных групп в контексте дискриминации и уязвимости. Авторам статьи «Гендерные аспекты новой российской пенсионной системы» удалось выявить внутренние и внешние противоречия этой системы, связанные прежде всего с существующими различиями в смертности российских мужчин и женщин. Результатом проведенного анализа является разработка рекомендаций, направленных на улучшение положения и исключения дискриминации работников старших возрастных групп на современном рынке труда.

Завершает сборник статья И. Мелех, рассказывающая об особенностях и специфических целях такой непривычной сегодня практики, как гендерный аудит. Данная статья посвящена решению актуальной проблемы создания адекватного методологического инструментария, необходимого для про-

ведения гендерных аудитов, относимых к категории аудитов качества, также известных как социальные аудиты.

Отличительной особенностью сборника стал профессиональный подход к поискам решения старых проблем гендерного равенства в сфере труда и экономической сфере. Нельзя не отметить высокий профессиональный уровень каждой из публикаций; авторам статей удалось не только проанализировать существующее положение и проблематизировать ряд аспектов, но и предложить перспективы на будущее, разработать рекомендации по практическому применению полученных результатов для решения выявленных проблем. Материалы сборника могут быть полезны в курсах, освещающих вопросы социального неравенства, гендерных отношений, социальной политики и экономики.

Ирина Сергеевна Куприянова
преподаватель кафедры психологии,
Саратовский государственный университет

электронная почта: centrwings@mail.ru

Омельченко Е. Л. Молодежь: открытый вопрос. Ульяновск: Симбирская книга, 2004. 184 с.

В ходе происходящих перемен в современной России складывается ситуация, которая характеризуется высокой степенью сложности, противоречивости, нестабильности, деформациями и напряженностью отношений между явлениями и процессами, происходящими в обществе и государстве. Перемены, происшедшие под воздействием этих явлений, затронули самые глубинные основы социальной жизни молодежи. С начала 90-х годов резко усиливается социальная дифференциация общества, значительно возрастают различия между поколениями. Продолжающееся усиление этих различий является следствием углубления контакта молодежи с новыми социальными посредниками, образованиями (большой и малый бизнес, новые формы труда и его оплаты, изменившиеся отношения собственности, расширяющееся информационное пространство, самостоятельные молодежные объединения, различные формы досуга, стиля, практик потребления и т. д.). В настоящее время большая часть молодежи уже не приемлет устоев и ценностей прежней социалистической общественной системы и ориентирована на ее кардинальное реформирование. Таким образом, можно констатировать, что в лице современной молодежи на историческую арену выходит новый социальный тип личности, требующий пересмотра и адаптации постановки молодежного вопроса к современным условиям.

В связи с этим важно подчеркнуть особую актуальность рецензируемой книги Елены Омельченко, в которой анализируются теоретико-методологи-