
РЕЦЕНЗИИ

Gough I. Global Capital, Human Needs and Social Policies. Selected essays, 1994–99. New York: Palgrave, 2000. 241 p.

Гофф Я. Глобальный капитал, потребности людей и социальная политика. Избранные статьи, 1994–1999. Нью-Йорк: Палгрэйв, 2000. 241 с.

В этой книге собраны статьи, написанные известным британским ученым, почетным редактором Журнала европейской социальной политики (Journal of European Social Policy) Яном Гоффом в 1990-е годы. Эти работы объединены такими общими сюжетами, как коллизии между капиталом и социальным обеспечением и непрерывные усилия, направленные на их решение при помощи мер социальной политики. Кроме того, в работе рассматривается противоречие между нормативным подходом, основывающимся на представлениях о стандартах социального благополучия, и точкой зрения, рассматривающей последствия применения таких стандартов в современном государстве, ориентирующемся на всеобщее благосостояние. В связи с этой публикацией хотелось бы напомнить, что в начале 1990-х годов вышли две другие книги, среди авторов которых был Я. Гофф: «Может ли государство благосостояния конкурировать» и «Теория человеческих потребностей»¹. В них проводился исторический анализ политической экономии социального капитализма (welfare capitalism) и нормативный анализ социального обеспечения с точки зрения человеческих потребностей. Эти два аспекта имеют существенное значение для такого подхода к анализу соци-

¹ Gough I., Pfaller A., Thernborn G. (Ed.). Can the Welfare State Compete? A comparative study of five advanced Capitalist Countries. London: Macmillan, 1991; Doyal L., Gough I. Theory of Human Need. London: Macmillan, 1991.

ального обеспечения в современном капиталистическом обществе, который развивается в рецензируемом издании.

Статьи, собранные в новой книге Гоффа, разделены на три группы, каждая из которых открывается большой вводной статьей. Первая часть начинается с работы «Экономические институты и удовлетворение человеческих потребностей», являющейся прямым продолжением обсуждения вопросов, затронутых в работе «Теория человеческих потребностей». Автор задается вопросом – до какой степени капитализм, социализм и коммуитаризм, ключевые идеологии и подходы в области социальной политики, способны обеспечить социально приемлемые механизмы улучшения благосостояния людей? Ответ на этот вопрос неочевиден, и вдумчивый читатель не сможет найти его на страницах книги. Более или менее очевидно, впрочем, что автор приходит к выводу о том, что нерегулируемый капитализм обеспечивает слабые институциональные инструменты для решения поставленной задачи. В следующих двух статьях обсуждаются перспективы еще одной альтернативы – социального капитализма – в сфере социального обеспечения. Автор исследует вопрос о возможности публичного контроля в сложившихся структурных условиях и приходит к выводу о том, что власть капитала избегает такого контроля, что едва ли делает достижимой гармонизацию интересов различных социальных групп.

Вторая часть книги открывается статьей «Почему характер потребностей варьируется от страны к стране», содержащей попытку сравнительного количественного анализа ряда ключевых, по мнению автора, показателей, выделенных на основании теоретически обоснованных потребностей и степени их удовлетворения. Выделены базовые такие потребности, как ожидаемая продолжительность жизни; уровень материнской смертности; доля детей с низким весом при рождении; уровень грамотности взрослых (лиц старше 15 лет) в среднем и уровень грамотности взрослых лиц женского пола. К потребностям среднего уровня отнесены такие индикаторы, как уровень потребления калорий в дневном рационе (доля от требуемого); доля населения с доступом к воде, безопасной для потребления; доля населения с доступом к бытовым удобствам; уровень вакцинации; количество населения, проходящегося на одного врача; степень вакцинации младенцев до года; доля населения, живущего ниже уровня бедности; уровень смертности в войнах, произошедших в период между 1945 и 1989 годами; доля населения, закончившая среднюю школу; среднее количество лет обучения в школе среди взрослого населения в целом и в зависимости от пола; уровень распространенности контрацептивной культуры среди замужних женщин; доля детей, родившихся под контролем медицинского персонала.

Эти показатели стали частью корреляционной модели, в которой измерялась степень связи с такими структурными экономико-политическими показателями, как ВВП на душу населения, реальный доход беднейших 40 % населения, индекс зависимости по Снайдеру и Кики, показатели пути разви-

тия – соотношение внешнего долга и уровня экспорта, наличие или отсутствие значимых для анализа признаков (независимость страны до 1945 года, принадлежность к европейским странам, колониальным странам, смешанным капиталистическим системам), соотношение налогов и ВВП, социальных расходов и ВВП, индекс соблюдения прав человека, уровень политических свобод по Гэстилу и индекс соблюдения прав женщин. Обнадеживающим выводом этого исследования является то, что баланс между демократией, правами человека и степенью государственного регулирования экономики повышает общий уровень благосостояния в обществе, если только они совместимы с новой стадией развития глобального капитализма. Вслед за этой статьей следуют два сравнительных очерка с анализом социальной политики и сетей поддержки (safety nets) в так называемых периферийных зонах мирового капитализма – Южной Европе и России. Исследования российской ситуации, вероятно, заинтересуют отечественного читателя¹. Ян Гофф вместе со своим коллегой из Манчестерского университета Питером МакМэлором описывают социальную инфраструктуру семнадцати промышленных предприятий в двух крупных индустриальных регионах – в городах Самаре и Кемерово. Одной из проблем, с которой столкнулись британские исследователи, стали условия переходного периода, когда только что приватизированные заводы и шахты проявляли стремление избавиться от ведомственной социальной и культурной инфраструктуры, так называемого соцкультбыта; экономическая ситуация была неопределенной, а политическая – нестабильной. Администрация предприятий, с одной стороны, стремилась удержать персонал, пользуясь ресурсами, сохранившимися от советского времени, и отчасти следуя привычным стратегиям патернализма, а с другой стороны, горела желанием избавиться от непрофильных убыточных объектов, передав их на баланс муниципалитетов. Авторы, отталкиваясь от изучения социального обеспечения средиземноморских стран и постсоветского соцкультбыта, показывают, что национальные истории и институты продолжают играть значительную и независимую роль в оформлении новых социальных программ.

Третья часть книги начинается с работы «Социальное благосостояние и экономическая конкурентоспособность», в которой доказывается, что государства благосостояния являются инструментами воспроизводства не только социальных отношений, но и аккумуляции капитала. Даже в сегодняшнем мире гиперинтернационализации национальные государства благосостояния все еще остаются продуктивными. Всегда можно найти новые способы ре-

¹ Есть также работы на близкую тему – о трансформации социальной инфраструктуры промышленных предприятий – и у отечественных авторов, см., например: Кабалина В. И., Сидорина Т. Предприятие – город: трансформация социальной инфраструктуры в период реформ // Мир России. 1999. № 1/2. С. 167–198; Григорьев О. А., Романов П. В. Муниципализация социальной инфраструктуры предприятий: перспективы социологического исследования. Саратов: Абрис, 2000.

шения дилемм социального капитализма, а разнообразие социальных и национальных контекстов обеспечивает естественную лабораторию, в которой с большим или меньшим успехом преодолеваются трудности и внедряются новые модели. Тонкость состоит в том, чтобы сочетать продуктивность и эффективность государства благосостояния с его моральной привлекательностью. Способность модели социального обеспечения, основанного на понятии минимального дохода, решить это противоречие становится предметом обсуждения в завершающей главе. Напомним, что минимальным доходом, который еще называют универсальным пособием или социальной зарплатой, в соответствии с современными подходами к социальной политике в государстве всеобщего благосостояния является безусловный доход, гарантируемый каждому гражданину, богатому или бедному, от рождения и до смерти. Эта сумма должна обеспечивать тот минимум, который необходим для достойного уровня жизни в соответствии со стандартами конкретной страны, и быть эквивалентом любых видов защиты реального дохода, включая социальную помощь, пособия семьям и пенсионерам, дотации работодателям и новым предприятиям, налоговые льготы.

В целом книга является важным вкладом в развитие концептуального аппарата исследований социальной политики в современном неоднородном и глобализованном обществе и может стать полезным подспорьем для ученых, занимающихся разработкой этой проблематики. Она найдет применение в учебных курсах по сравнительной социальной политике, в образовательных программах для социологов, экономистов и социальных работников.

Павел Васильевич Романов
д. с. н., профессор, директор Центра
социальной политики и гендерных исследований,
Саратовский государственный технический университет

электронная почта: p_rom@mail.ru

**Гендерное равенство: поиски решения старых проблем.
М.: Международная организация труда, 2003. 162 с.**

Книга «Гендерное равенство: поиски решения старых проблем», изданная Московским бюро МОТ, представляет интерес в первую очередь для тех, кто интересуется гендерными исследованиями сферы труда и экономической сферы. Обращение к теме гендерного равенства в обозначенном контексте очевидно не случайно и своевременно. Заявленная издателями задача освещения ряда новых и интересных тем, дополняющих картину гендерной асимметрии на рынке труда, на наш взгляд, определенно удалась.