

РЕЦЕНЗИИ

Russische Archive und Geschichtswissenschaft. Rechtsgrundlagen, Arbeitsbedingungen, Forschungsperspektiven. Hrsg. von Stefan Creuzberger und Rainer Lindner (= *Zeitgeschichte, Kommunismus, Stalinismus. Materialien und Forschungen. Band 2.*)
Frankfurt am Main: Peter Lang, 2003. 425 s.

Крайцбергер С., Линднер Р. Российские архивы и историческая наука. Правовые основы, условия труда, перспективы исследований. (Новейшая история, коммунизм, сталинизм. Материалы и исследования. Том 2.)
Франкфурт-на-Майне: Петер Ланг, 2003. 425 с.

Сразу после распада СССР западные историки получили доступ к ранее недоступным архивным фондам. Однако после так называемой «архивной революции» вновь стали ощущимы ограничения возможностей проведения исследований, и стало расти разочарование в связи с новым архивным законодательством и реформированием организации архивного дела. В связи с этим в 2000 году была проведена специальная конференция, результаты которой переведены и опубликованы в этой книге. Значительным преимуществом этого сборника является возможность узнать мнения осведомленных знатоков из российских архивов о фондах и возможностях доступа к ним. Кроме того, здесь можно найти многочисленные статьи ученых из Германии и других стран, где обсуждается опыт практической работы в архивах, приобретенный в ходе сбора материалов по исследовательским проектам, в том числе конкретные указания на часы работы того или иного архива, технические возможности и т. д. Большая часть статей, опубликованных в этой книге, была опубликована где-то ранее или является предварительной публикацией результатов исследования.

Том состоит из пяти разделов, где первые три статьи посвящены теоретическим, политическим и правовым основам архивной работы. Йорг Баберовски критически пересматривает современную историографию советского периода

и предостерегает от «архивных иллюзий» [С. 46]. В связи с этим Клаус Гества выскаживается за осмысленную архивную работу и требует подкрепленную теорией обработку рассматриваемых архивных документов: «Осмысленная работа с архивными документами исходит из предъявления новых фактов» [С. 46]. В заключительной части главы Патриция Кеннеди Гриммтед дает подробный обзор и описывает общие ограниченные политические и правовые условия использования архивов в России спустя десятилетие после их открытия.

Во второй главе ведущие российские архивисты сообщают о фондах в Российском государственном архиве социальной и политической истории (Андрей Доронин), Российском государственном архиве новейшей истории (Михаил Процуменников), о Государственном архиве Российской Федерации (Огanes Маринин), а также о негосударственном Московском «народном архиве» (Борис Илизаров). В этом учреждении начиная с 1988 года собирают «документы обычных людей» [С. 107]. Эти тексты хорошо востребованы исследователями и их советуют прочитать вся кому, кто собирается приехать в Россию для работы с архивами. Доронин, кроме того, обращает внимание на интересный факт, что сейчас опять актуальна проблема отсутствия доступа к архивным документам: «Часто документы составлены в нескольких экземплярах и хранятся в разных архивах. При этом в одном месте документ может быть недоступен, тогда как в другом совсем наоборот» [С. 87]. Здесь же можно найти две статьи, посвященные работе Российско-Германской комиссии историков (Еберхард Курт) и одному из проектов, реализованных этой организацией: Интернет-презентация Хельмута Альтрихтера и Кристофа Мика текста Рапалльского договора как пример оформления ключевого документа советско-российской истории с 1917 года. Эта презентация сопровождается введением и воспроизводит документ на русском и немецком языках.

В следующем разделе книги можно найти обобщение исследовательского опыта Юлии Оберграйс в области новейшей истории города и Сузанны Шаттенберг об автобиографических материалах из Российского государственного архива экономики, кроме того, она обращается к уже упомянутому «народному архиву». Вторая статья Клауса Гества о «великой стройке коммунизма» и работа Томаса Бона посвящены опыту архивной работы в столице Белоруссии – Минске. Здесь можно найти свидетельства того, какие преимущества есть у исследовательской работы в «советской провинции».

В предпоследней части книги речь идет об архивных документах, свидетельствующих о международных отношениях. Темами для этих исследований послужили архив Коминтерна (Бернхард Байерляйн), где в заключение речь идет об «интегрированном исследовании сталинизма» как части исследования коммунизма, советская внешняя политика в межвоенный период (Виктор Кноль), документы Вермахта, собранные из многочисленных трофеинских акций Красной Армии: судебная документация, материалы пропаганды и полевая почта (Поли Кинле), внешняя политика (Донал О’Саливан) и советская оборонная промышленность (Маттиас Уль), а также советская оккупация в Германии (Йоханес Рашка).

В заключительном слове издатели Стефан Крайцбергер и Райнер Линднер рассматривают возможные перспективы историографического исследования Советского Союза. Они предлагают объединить политическую, социальную, экономическую и культурную историю в одно новое понятие «социальный мир». Дискутировать об этом, конечно, можно, не только основываясь на примере традиций в российских архивах.

Составленный подробный список архивов в России с указанными адресами, представителями, а также сведениями о фондах, описаниями, ссылками и т. д. составляет приложение, представленное статьей Патриции Кеннеди Гrimmted.

В общем, данный том является хорошим обзором труднодоступного для западных исследователей российского архивного ландшафта. Наряду с информацией о существующих исследовательских проектах здесь можно найти идеи относительно возможных направлений дальнейшего изучения истории России, СССР, сталинизма и коммунизма.

Курт Шильде,
доктор философии, проект «История социальной работы
в Восточной Европе», Университет Зиген, Зиген,
Федеративная Республика Германия

электронная почта: schilde@sozeuro.uni-siegen.de

(Пер. с нем. Ю.А. Морозовой)

**Благотворительность в России. Исторические
и социально-экономические исследования / Под ред.
Л. В. Бадя, О. Л. Лейкинд, А. В. Орловой, Г. Н. Ульяновой.
СПб.: Изд-во им. Н. И. Новикова, 2004. 608 с.**

Благотворительность в России после десятилетнего забвения постепенно восстанавливает черты социального института, приобретает устойчивый характер, более или менее формализованную организацию, специфические социальные нормы регулирования поведения людей в рамках благотворительной деятельности, определенные функции, интегрирующие ее в общую социальную систему. Изучение благотворительности как социального института является целью программы «Благотворительность России как социальный институт: история и развитие» Международного благотворительного фонда имени Д.С. Лихачева при участии Центра развития некоммерческих организаций Санкт-Петербурга. В рамках этой программы ежегодно выходит сборник «Благотворительность в России. Исторические и социально-экономические исследования».

В основу третьего выпуска сборника легли статьи, подготовленные 52 специалистами из 22 городов России. Многие из авторов уже принимали участие в предыдущих выпусках сборника. Достоинством сборников, и последнего