

ных повторов в ее содержании. Использование актуальных статистических показателей, а не данных десятилетней давности (1994 года), также бы усилило аргументацию многих тезисов монографии.

Если оценивать книгу в целом, то ее с уверенностью можно рекомендовать всем, кто занимается практической и исследовательской деятельностью в сфере социальной политики в отношении несовершеннолетних правонарушителей.

Марина Владимировна Головизнина
соискатель факультета политических наук и социологии,
Европейский университет в Санкт-Петербурге

электронная почта: golov@eu.spb.ru

Стиглиц Дж. Ю. Глобализация: тревожные тенденции / Пер. с англ. Г. Г. Пирогова. М.: Национальный общественно-научный фонд, 2003. 304 с.

В последние годы появились новые публикации западных экспертов, посвященные негативным тенденциям, связанным с трансформацией советской плановой экономики в 1990-е годы, рассказывающие об упущенных возможностях создания цивилизованного рынка. Однако рецензируемую книгу Дж. Стиглица отличает принципиально новый подход по сравнению с другими работами такого рода.

Несомненно, автора подтолкнул к написанию книги царящий в посткоммунистическом обществе хаос. Он проявляет прекрасное знание как российской действительности, так и деятельности международных организаций по реформированию российской экономики; им представлена четкая оценка экономических реформ, проводившихся в 1990-е годы в России. Будучи хорошо знакомым с негативными оценками предложений по кредитованию российского правительства Международным валютным фондом, Стиглиц критически отзываясь о политике США, ориентированной на предоставление в рассматриваемый период длительных кредитов молодым реформаторам. Автор связывает высокий уровень безработицы, падение уровня жизни населения, сокращение производства с неправильными приоритетами реформ, проводимых российским правительством при поддержке Запада.

В чем, по мнению автора, заключалась неправильность реформ? Располагая значительными природными ресурсами, российское правительство занимало значительные суммы у МВФ, в то время как олигархи в результате приватизации вывозили миллионы долларов из страны. Вывоз капиталов стал возможен в результате либерализации банковских операций, осуществленной под влиянием Международного валютного фонда, на который, в свою очередь, оказывали серьезное влияние США. Это давление было связано с продолжением кредитования российских реформ, несмотря на огромную коррупцию, охватившую все сферы управления в стране, и несмотря на то, что существовала высокая вероятность использования кредитов не по назначению. Автор книги полагает ошибочным выбор стратегии стремительного реформирования, получившей название «шоковой терапии», и полагает закономерным воплощение в реальность скептических прогнозов сторонников постепенности – «градуалист-

тов», которые говорили о том, что слишком быстрые темпы проведения реформ обернутся экономическим крахом, усугубленным коррупцией в политической сфере.

В книге Дж. Стиглица читатель найдет различные эмпирические данные о состоянии российской экономики, в целом текст работы производит впечатление добротного монографического исследования. Автор не поддерживает мнения о неизбежности реформ, направленных на построение либерального капитализма в стране, хотя и не собирается огульно обвинять российских чиновников в неудачно осуществленной демократизации российского общества. Он пытается дать объективную, насколько это возможно, оценку тех тягот, которые выпали на долю наименее защищенных слоев российского общества в связи с социально-экономическими реформами.

И еще одно, что отличает рецензируемое исследование от аналогичных работ современных западных исследователей: минимальная политизированность работы, прозрачность изложения, позиция объективного аналитика негативных социальных аспектов постсоветской трансформации. Книга проникнута стремлением к взвешенным оценкам, поэтому автор не сводит причины неудач реформ к национальному характеру россиян, а пытается изучить различные факторы, в том числе – деятельность международных финансовых организаций. Стиглиц детально описывает трудности, связанные с анализом всех направленных в Россию финансовых потоков, непрозрачность этой системы.

Работа содержит негативную эмоциональную оценку спровоцированной непродуманными реформами криминализации России, значительную дифференциацию доходов населения. Стиглиц полагает, что и российские чиновники, и МВФ, и Соединенные Штаты не приняли во внимание отрицательное мнение международных экспертов и соответствующие экономические прогнозы перспектив ускоренного реформирования.

В данной работе Дж. Стиглиц выступает в роли антиглобалиста, он приводит аргументы о негативных последствиях глобализации для ухудшения положения населения на территории бывшего Советского Союза. В то же время заметим, что влияние глобализации на социальную политику нельзя рассматривать только в черном свете. Отметим, в частности, положительный вклад международных неправительственных организаций в сфере здравоохранения. В результате работы таких организаций в России внедряются прогрессивные медицинские технологии, улучшающие качество жизни больных. Глобализация, таким образом, требует комплексной оценки ее последствий, которые, с одной стороны, способны открыть дополнительные возможности для индивидов, а с другой – привести к усилению коррупции, социального расслоения, антисоциальным реформам, на что обращает внимание Дж. Стиглиц.

Юлия Владимировна Белозёрова
к. п. н., сотрудник медицинского факультета СПбГУ,
сотрудник Института раннего вмешательства, Санкт-Петербург

электронный адрес: ybelozeroval@yandex.ru
