

---

## **СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА – ВЕКТОРЫ ИЗМЕНЕНИЙ**

С развитием капитализма в целом ряде стран складывались системы социальных гарантий, основанные на особом типе соглашений между государством, предпринимателями и работниками. Важнейшей отличительной чертой таких соглашений является акцент на оплачиваемом наемном труде, из которого вытекают все права и обязанности социального гражданства. Противоречия между социальным контролем (в интересах капитализма) и социальным обеспечением (в интересах благосостояния населения) были встроены в противоречивую идею капитализма благоденствия. В ней были выработаны более или менее универсальные социальные гарантии, защищающие работников от изменчивой природы рынка и капризов капиталистической системы.

В силу различных политических традиций и экономической ситуации режимы социального обеспечения в развитых капиталистических странах характеризуются неодинаковыми фундаментальными пропорциями, различаясь по целому ряду ключевых приоритетов как в рамках «мира капитализма», так и по сравнению со странами с социалистической (а позднее и постсоциалистической) экономикой. Задача декоммодификации рабочей силы, в определенной степени решенная в странах социал-демократического и социалистического режимов социальной политики, опирается на идеологию универсальных гарантий, которая с конца XX века уже не устраивает большинство правительств. Впрочем, идеи универсалистского режима полностью не были реализованы даже в скандинавских социал-демократиях.

Сегодня на легитимацию социальной политики оказывает воздействие комплекс нескольких факторов: постарение населения в развитых капиталистических обществах, глобализация мировой экономической активности, изменение идеологии социальной политики, растущий приоритет ценностей рыночной эффективности и выгоды. Под действием этих факторов происходит сдвиг в направлении адресной, ограниченной, рационализированной

и управляемой конфигурации ресурсов социальной политики, которая настроена, скорее, на сотрудничество, чем на противостояние требованиям рынка.

Одна за другой, страны видоизменяют свою социальную политику, усиливая контроль над изрядно сокращенными социальными гарантиями. Социальная поддержка из универсалистской превращается в селективную помощь, напрямую связанную с вознаграждением за трудовые усилия. Это сопровождается приватизацией программ социального обеспечения, которые все более привязаны к нуждам рынка и направляющим его механизмам. Социальная инклюзия групп и индивидов, уязвимых по разным причинам, обеспечивается посредством их включения в политику трудовой активизации, легитимирующей людей как полноценных членов общества, от которых ожидается продуктивное выполнение своих обязанностей. Когда капиталистический рынок труда становится арбитром всех общественных ценностей, включая человеческое достоинство, поощряя всех и каждого вступать в контрактные отношения, это демонтирует общественную солидарность, ослабляя социальные связи, выступавшие прежде основой доверия в семье, сообществе и сетях взаимопомощи.

Важно не путать одномоментные модификации структуры расходов на социальные нужды с фундаментальными трендами изменений идеологии и всей организации социальной политики. В этом выпуске журнала собраны работы, анализирующие аспекты таких сдвигов в разные исторические эпохи и в различных политических, культурных, социальных контекстах. В статье Анны Темкиной (Санкт-Петербург) показано, как сталкиваются модернизированные образцы поведения, усвоенные женщинами в советский период, с реставрационными патриархальными тенденциями, проникающими в социальные институты и повседневность постсоветского Таджикистана. Маргарита Астоянц (Ростов-на-Дону) анализирует произошедшие изменения отечественного политического дискурса о сиротстве за период с 20-х годов XX века до наших дней, показывая конфликтующие смыслы социальной эксклюзии и интеграции детей-сирот. Ирина Чикалова (Минск, Беларусь) рассматривает предпосылки и содержательные моменты первых усилий европейских стран в области социальной политики, демонстрируя ведущую роль филантропии в условиях слабого участия государственной власти. Вальтер Лоренц (Бользано, Италия) поднимает вопрос о влиянии глобализации капитализма на социальную политику, сравнивая отношения между государством, капиталом и гражданами в контексте социальной помощи на заре профессиональной социальной работы и сегодня. Елена Балакирева (Ульяновск) заостряет проблематику адекватности современных политических инструментов в работе с молодежью.

*От редакции*