

**Парамонов В. В. Социальная политика:
Учебное пособие. М.: Изд-во РУДН, 2006.
114 с. ISBN 5-222-10258-0.**

В предлагаемом читателю учебном пособии, изданном в московском издательстве Российского университета дружбы народов, рассматриваются наиболее важные, узловые вопросы формирования и реализации социальной политики в нашей стране. При этом особое внимание уделено таким острым проблемам, как борьба с бедностью и реформирование системы обязательного социального страхования.

К чести автора, учебное пособие отвечает всем формальным признакам, предъявляемым к такого вида работам. После каждой главы даются контрольные вопросы, раскрываются «основные определения», использованные в тексте главы, дается задание для самостоятельной работы и приводится список рекомендуемых источников и литературы по углубленному изучению рассмотренной темы.

В содержательном плане учебное пособие В.В. Парамонова состоит из предисловия, девяти глав и summary на английском языке (заметим, что аннотация к изданию дана на русском и английском языках). По замыслу автора первые четыре главы носят теоретико-методологический характер. В них раскрыты такие понятия, как «социальная политика», «социальная структура», «социально-трудовая сфера», «социальный

механизм», «социальное государство» и «государство благосостояния» («welfare state»). В этих же главах отражены основные изменения, которые произошли в социальной политике нашей страны в постсоветский период. Кроме того, в первых четырех главах автор говорит о взаимозависимости социальной политики и экономики, рассматривает правовую базу российской социальной политики и уделяет внимание проблемам разработки стратегии социальной политики.

Следующие пять глав (5–9) учебного пособия В.В. Парамонова посвящены рассмотрению таких проблем, стоящих перед агентами социальной политики, как бедность, социальное страхование, уровень жизни (причем во взаимосвязи с производительностью труда, которые автор вообще считает экономической основой социальной политики), пенсионное обеспечение. А завершается учебное пособие анализом проблем социального партнерства и формирования трипартизма в нашей стране.

Позиция автора по большинству вопросов достаточно традиционна и обоснованна, материал изложен вполне логично. Между тем ряд очевидных замечаний к теоретическому разделу предъявить можно.

Начинает В.В. Парамонов с того, что дает «в широком смысле и с научных позиций» определение социальной политики, как «взаимоотношений социальных групп по поводу сохранения и изменения социального положения населения в целом и составляющих его классов, слоев, социально-демографических, социально-профессиональных групп, социальных общностей» [С. 6]. Такое определение не совсем четко позволяет увидеть роль государства в выработке и осуществлении социальной политики (хотя в дальнейшем В.В. Парамонов оговаривает главенствующую роль государства, называя его «главным субъектом социальной политики» [С. 6]). Кроме того, совершенно непонятно по поводу чего же осуществляются такие взаимоотношения между группами? Ведь под это определение можно подвести, скажем, забастовочное движение или любую политическую активность партий.

Далее автор начинает говорить об объекте и предмете социальной политики и неожиданно заявляет, что «объект и предмет социальной политики совпадают с главными элементами, блоками и структурами, входящими в социально-трудовую сферу» [С. 7]. Здесь надо сказать о том, что в своем подходе к толкованию социально-трудовой сферы автор опирается на учебник признанного специалиста Н.А. Волгина [Социальная политика, 2002]. Для Н.А. Волгина характерно расширительное толкование социально-трудовой сферы путем включения в ее компоненты различных структур и объектов социальной сферы. Между тем В.В. Парамонов идет еще дальше, включая в социально-трудовую сферу «социальную помощь» [С. 25]. В целом

такая точка зрения преобладала в социально-экономической литературе в 90-е годы XX века. Однако в современных трактовках отечественных ученых понятия «социальная сфера» и «социально-трудовая сфера» четко разграничены [см. словарные статьи В.Н. Ярской и Б.Г. Тукумцева: Социология труда... 2006]. Еще большее удивление от такого отождествления объекта и предмета социальной политики с социально-трудовой сферой возникает далее, когда автор во второй главе «Предмет, объект и субъекты социальной политики» приводит никак не связанное со сказанным им ранее определение: «Предметом социальной политики как науки являются свойства и закономерности, содержательные, устойчиво воспроизводимые и выражающие сущность отношения общества, а также процессы и формы общественной практики, которые представляют собой взаимодействия социальных групп по поводу их общественного положения» [С. 19]. К этому определению также есть вопросы. Особенно «заумно» звучит: «сущность отношения общества». Единственное, что понятно, так это то, что речь идет опять о каких-то отношениях между какими-то социальными группами. Непонятно, почему уже после определения, начинается разговор о государственных органах, об общественных организациях, о местном самоуправлении, о деятельности по улучшению качества жизни. Такое «размазывание» не способствует хорошему пониманию предмета.

Апофеоз теоретической путаницы читатель может найти в третьей главе «Негосударственные субъекты социальной политики». Здесь автор пытается ввести понятие «социальный субъект-институт». Он пишет: «На арене общественной жизни, где сталкиваются, противоборствуют, согласуются социальные интересы, обычно действуют не сами социальные группы, социальные общности (не первичные социальные объекты), а субъекты-институты (вторичные субъекты)» [С. 33]. Очень «оригинальное», между прочим, утверждение, с точки зрения социологии. Хотя среди экономистов-неоинституционалистов – возможно и обыденное. Что же это за «вторичные субъекты»? По мнению автора учебного пособия, это «организационные структуры (организации, органы, движения), представляющие на деле или на словах интересы тех или иных элементов социальной структуры общества (первичных социальных субъектов) – социальных групп, социальных общностей» [С. 33]. Здесь вроде туман начинает проясняться: когда В.В. Парамонов говорит о субъектах-институтах, то, по сути, речь идет об организациях, выполняющих (пусть даже и на «словах», как, например, зачастую официальные профсоюзы) функции социальных институтов. Но далее автор запутывает ситуацию окончательно: «Среди социальных субъектов-институтов следует различать:

– институты – реальные представители (социальные силы);

- институты – формальные представители (формальные субъекты);
- государственные субъекты-институты;
- негосударственные субъекты-институты» [С. 33].

То есть, согласно логике В.В. Парамонова, есть две разновидности институтов. Одни, следуя традиции Д. Норта, выступают как «набор формальных правил, неформальных ограничений и механизмов их принудительного осуществления» [Норт, 1997]. А другие как раз и есть «вторичные социальные субъекты-институты» (к ним, кстати, В.В. Парамонов относит профсоюзы). На наш взгляд это крайне непродуктивная и тяжелая для понимания конструкция. Тем не менее в рамках дальнейшего изложения материала автор больше не вспоминает о своей теории и благополучно переходит ко вполне адекватному описанию различных проблем социальной политики и возможных путей их преодоления.

Как уже говорилось в начале рецензии, в последних пяти главах своей книги В.В. Парамонов касается специальных вопросов социальной политики, реализуемой в нашей стране. Хотелось бы отметить подробно раскрываемую в главе 5 проблему бедности. Здесь дается понятие бедности и ее масштабы, ставится попытка ответа на вопрос «Кто такие бедные в России?», рассматривается международный опыт борьбы с бедностью и попытки его применения в России. Заслуживает внимания тема, рассматриваемая в главе 7 «Система обязательного социального страхования в России». Здесь перед читателем предстает история, основные принципы, категории и субъекты системы обязательного социального страхования. Хотелось бы отметить поднятую в главе 8 тему, касающуюся состояния пенсионной системы и проблем ее реформирования в современной России. Помимо прочего в этой главе автор уделяет много внимания описанию мирового опыта становления и построения пенсионных систем, а также этапам формирования советской пенсионной системы.

Менее удачными выглядят глава 6 «Производительность труда как экономическая основа социальной политики» и завершающая книгу глава 9 «Социальное партнерство». Но тем не менее эти главы учебного пособия «Социальная политика» написаны легким и доступным для понимания даже не специалисту языком. Логично, что оно рассчитано не только на студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей экономических и управленческих специальностей, но также адресовано широкому кругу читателей, интересующихся проблемами социальной политики. Поэтому, если отбросить теоретические споры и дискуссии и принять идеологию автора, то в целом книга вполне читабельна и может использоваться в качестве учебного пособия на экономических и гуманитарных (несоциологических) факультетах вузов.

Список литературы

Социальная политика: Учебник / Под ред. Н. А. Волгина. М.: Экзамен, 2002.

Тукумцев Б. Г. Социально-трудовая сфера // Социология труда. Теоретико-прикладной толковый словарь. СПб.: Наука, 2006. С. 308–309.

Ярская В. Н. Социальная сфера / Социология труда. Теоретико-прикладной толковый словарь. СПб.: Наука, 2006. С. 302–303.

Норт Д. Вклад неоинституционализма в понимание проблем переходной экономики. 1997 / Пер. В. Б. Кутилиной. 2000. Доступно по адресу: <http://www.wider.unu.edu/northpl.htm>.

Владислав Юрьевич Бочаров
канд. социол. наук, доцент кафедры социологии и политологии,
Самарский государственный университет
электронная почта: vladislav_bocharov@rambler.ru
