

Чернова Ж.В. Семейная политика в Европе и России: гендерный анализ. СПб.: Норма, 2008. 328 с. ISBN 978-5-87857-140-1.

Семейная политика с начала 1990-х годов стала в России одним из приоритетных направлений деятельности государства, свидетельством чему являются нормативные акты, указы и государственная национальная концепция семейной политики. Более того, на фоне выделенных четырех приоритетов национальной политики и демографической политики, 2008 год Указом Президента РФ был объявлен Годом семьи. В этом контексте безусловную актуальность и значимость приобретают исследования и научные наработки в области семейной политики, и монография Ж.В. Черновой «Семейная политика в Европе и России: гендерный анализ» является не только своевременной, актуальной и интересной, но и крайне полезной.

Данная монография посвящена рассмотрению семейной политики как одной из значимых составляющих современных государств благосостояния в гендерной перспективе. Автор книги — кандидат социологических наук Ж.В. Чернова — подвергает ключевые понятия и модели семейной политики гендерному анализу, фокусируя внимание на трансформациях смыслов и практик родительства и социальной заботы. Ж.В. Чернова пытается определить ту степень, в которой гендерная теория оказала влияние на теоретические рамки этих понятий и концепций, а также на политические практики реализации семейных политик в разных странах. Основные вопросы монографии — кто осуществляет заботу о детях в Европейских странах благосостояния и в России, как социальная забота о детях распределяется между государством, рынком и семьей, а также между мужчинами и женщинами. В работе представлены исторический и сравнительный подходы к анализу моделей семейной политики, что позволяет автору детально рассмотреть взаимоотношения между государством, семьей и рынком в национальных контекстах разных стран. Автор затрагивает крайне важный методологический вопрос о возможностях проведения компаративного анализа понятий, моделей и практик, возникших в западных странах, в советской и постсоветской семейной политике.

Монография состоит из введения, 11 глав, заключения и литературы. При этом логика изложения материала позволяет условно разбить все главы на три принципиальных блока. Первый блок представляет собой последовательное движение от основных понятий и определений семейной политики (глава 1), истории семейной политики в западных странах (глава 2), моделей семейной политики и прояснения их связи с типологией режимов государств всеобщего благосостояния — к феминистской критике данной типологии и возможностям гендерного ана-

лиза семейной политики через призму организации заботы о детях (главы 3, 4). Анализируя цели, целевые группы, наличие или отсутствие четко прописанных мер и задач в отношении семьи в конкретном государстве, автор убедительно показывает, как вопросы семейной политики зачастую подменяются проблемами демографии, а также поясняет, почему материнство и детство оказываются главными объектами семейной политики на уровне риторики и практики государств благосостояния.

Второй принципиальный блок представляет анализ специфики советской и постсоветской моделей и практик семейных политик и их сопоставление с западными моделями и практиками (главы 5, 6). Автор доказывает, что семейная политика советского государства отличалась патерналистским и пронаталистским характером и являла собой явный пример подмены семейной политики демографической, где поддержка рождаемости и заботы соединяясь с социальным контролем, делала потребителей этих услуг подотчетными и зависимыми от государства. В позднесоветском и современном российском обществе происходит «трансформация гендерного порядка, плюрализация гендерных контрактов ... дифференциация моделей семьи» [С. 195]. С исчезновением обязательности профессиональной занятости меняется риторика определения нормативных ролей мужчин и женщин, что, как показывает автор, приводит к появлению новых нормативных идеалов мужественности и женственности, привязанных не к «гражданской обязанности», но к «природной и естественной сущности» [С. 181]. Более того, оценивая программы и меры в области семейной политики в современной России (увеличение размера детских пособий, введение «материнского капитала»), автор убедительно показывает, что они по-прежнему свидетельствуют о пронаталистском характере этой политики, подкрепленной неотрадиционалистской идеологией.

Третья часть монографии посвящена анализу родительства как института и набора практик, которые по-разному реализуются в различных моделях семейной политики, представляет принципиальные подходы к пониманию родительства (биологический и социально-конструктивистский). Основное внимание направлено на выявление акторов и институционально закрепленных условий осуществления социальной заботы (главы 7–11). Автор разводит понимание родительства как института и как набора практик, показывает изменения, произошедшие с этим институтом, который в современном мире выходит за рамки института брака. Разграничение супружества и родительства, в свою очередь, приводит к тому, что родительство становится более многообразным, перестает основываться на биологическом родстве между родителем и ребенком, при этом акцент переносится на качество взаимоотношений и социальную заботу о детях. В силу этого современное родительство автор считает

более рефлексивным и более ответственным, поскольку «являясь значимой частью жизненного проекта индивидов, предполагает большую ориентацию на эмоциональные потребности ребенка», «перестает быть предписанной ролью, а становится результатом личного выбора индивида» [С. 239]. В качестве примера рассматривается отложенное родительство, которое становится все более и более распространенной практикой во многих европейских странах.

Значение монографии состоит в том, что это первая системная работа по семейной политике (а не сборник статей) на российском академическом пространстве в гендерной перспективе. Безусловно, следует отметить, что существуют большой пласт как зарубежных [см. переводы на русский язык: Ашвин, 2006; Роткирх, 2002; Гардинер, 2000], так и отечественных исследований и литературы по социальной политике в гендерной перспективе, в том числе Московского центра гендерных исследований [Теория... 2001], Саратовского центра социальной политики и гендерных исследований [Ловцова, 2005; Социальная политика... 2002; Ярская, Ярская-Смирнова, 2002], «Журнал исследований социальной политики». Существуют крайне интересные и значимые работы и исследования семейной политики, включающие гендерный анализ и посвященные различным вопросам и аспектам в рамках темы, например, Е. Здравомысловой и А. Темкиной [Здравомыслова, Темкина, 2002; Российский... 2007], И. Тартаковской [Тартаковская, 2000], С. Айвазовой [Айвазова, 1998] и Н. Григорьевой [Григорьева, Чубарова, 2004], О. Хасбулатовой [Хасбулатова, 2000], М. Малышевой [Малышева, 1998; Она же, 2002], Е. Мезенцевой [Мезенцева, 2003] и М. Баскаковой [Баскакова, 2004а; Она же, 2004б], юриста С. Полениной [Поленина, 2005], Т. Гурко [Гурко, 2008]. Тем не менее на отечественном научном пространстве монография Ж.В. Черновой — это действительно первая работа по семейной политике, сочетающая компаративный и гендерный подходы. Автор выявляет значение и эвристический потенциал гендерного подхода к сравнительному анализу семейной политики разных стран, показывает, как соотносятся семейные и профессиональные роли мужчин и женщин, как достигается их баланс.

Значимо то, что автор, поднимая проблему трудностей методологического характера при сравнении российского и западных национальных контекстов, моделей и практик семейных политик и родительства, гендерных укладов и контрактов, определяет ключевые различия ряда принципиальных понятий, которые в контексте западных обществ могут рассматриваться в терминах освобождения, а в контексте советского и постсоветского пространства «иметь другие смыслы», не являясь результатом свободного выбора и решения индивида, но представляя собой гражданскую обязанность [С. 186]. В частности, автор говорит об источниках права на получение выгод и благосостояния (гражданство

vs. профессиональная занятость), об участниках осуществления заботы о детях (государство, рынок, семья, мужчины и женщины vs. государство и женщины).

Крайне интересным представляется также анализ родительства (традиционного, оставленного, приемного, биологического и суррогатного), политик материнства и отцовства, которые рассматриваются автором в контексте различных моделей семейной политики и в разных национальных контекстах. Следует отметить, что в книге предпринята попытка развернуть академическую дискуссию по поводу биологического и социального родительства на примере таких сложных полемических вопросов, как приемное и суррогатное родительство. При этом, как абсолютно верно отмечает автор, в России существует парадокс в вопросах новых репродуктивных технологий: с одной стороны, здесь одно из самых либеральных законодательств в данной области, существует рынок медицинских услуг, связанных с репродукцией человека, с другой стороны, отсутствуют как общественные, так и академические дискуссии по поводу практик использования новых репродуктивных технологий. Это особенно удивительно в условиях, когда уже существует российское гендерное сообщество, которое своим неучастием оказывает «поддержку» биологическому подходу к родительству.

В качестве недостатка монографии можно указать стиль изложения материала. Сама автор указывает, что «данное издание было задумано как учебное пособие» [С. 6], однако ознакомление с работой говорит в пользу того, что это, скорее, авторская монография. Вместе с тем дидактические повторы несколько утомляют при чтении, они были бы, наверное, уместны для учебного пособия, адресованного студентам, читающим только некоторые разделы. Не всегда очевидна и позиция самого автора по отношению к излагаемому материалу. В ряде случаев Ж.В. Чернова ее четко обозначает (например, выбор в пользу узкого или широкого определения семейной политики), в то время как в других случаях занимает позицию нейтральной констатации и перечислений (типы политик в отношении семьи, взгляды на положение семьи в современном российском дискурсе и т. д.).

Книга Ж.В. Черновой представляет безусловный интерес как для исследователей в области фамилистики, социологии, демографии, так и для социальных работников и студентов вузов, поскольку содержит богатейший аналитический сравнительный материал по западным странам и России. И если работы по советской и постсоветской социальной и семейной политике в гендерной перспективе достаточно разработаны российским гендерным сообществом, то работ, анализирующих возможности сравнения западных и российских моделей семейной политики, пока в российском академическом пространстве представлено не было.

Список литературы

- Айвазова С.* Русские женщины в лабиринте равноправия (Очерки политической теории и истории). М.: РИК Русанова, 1998.
- Ашвин С.* Гендерная солидарность против экономических трудностей? Влияние советского наследия // Социологические исследования. 2006. № 4. С. 57–68.
- Баскакова М.* Гендерное неравенство в современной России сквозь призму статистики / Отв. ред. и сост. д-р экон. наук М. Е. Баскакова. М.: Едиториал УРСС, 2004а.
- Баскакова М.* Мужчины и женщины в системе образования // Гендерное неравенство в современной России сквозь призму статистики / Отв. ред. и сост. д-р экон. наук М. Е. Баскакова. М.: Едиториал УРСС, 2004б.
- Григорьева Н., Чубарова Т.* Социальная политика: гендерный аспект. М.: Оолита, 2004.
- Гурко Т.* Брак и родительство в России. М.: Институт социологии РАН, 2008.
- Демографические процессы в современном обществе: практика и политика* / В. Н. Ярская, Н. В. Багуцкий, Г. Г. Карпова, Н. И. Ловцова, И. Ю. Суркова, Е. Р. Ярская-Смирнова и др.; Под ред. П. В. Романова. Саратов: Научная книга, 2005.
- Здравомыслова Е., Темкина А.* Институционализация гендерных исследований в России // Гендерный калейдоскоп: Курс лекций / Под общ. ред. М. М. Малышевой. М.: Academia, 2002.
- Ловцова Н. И.* Трансформация семейной политики в современной России. Саратов: Научная книга, 2005.
- Малышева М.* Приватность и права человека: семейный аспект // Права женщин в России: Исследование реальной практики их соблюдения и массового сознания. Том 2. М.: МЦГИ, 1998.
- Малышева М.* Экономика и социальная политика: гендерное измерение: Курс лекций / Под общ. ред. М. Малышевой. М.: Academia, 2002.
- Мезенцева Е.* Мужчины и женщины в сфере домашнего труда: логика экономической рациональности против логики гендерной идентичности? // Гендерное равенство: поиски решения старых проблем. Международная Организация Труда, 2003.
- Обеспечение равенства полов: политика стран Западной Европы* / Под ред. Ф. Гардинер. М.: Идея-пресс, 2000.
- Поленина С.* Гендерное равенство: Проблема равных прав и равных возможностей мужчин и женщин: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2005.
- Российский гендерный порядок: социологический подход.* Коллективная монография / Под ред. Е. Здравомысловой, А. Тёмкиной. СПб.: Изд-во Европ. ун-та в Санкт-Петербурге, 2007.
- Роткирх А.* Советские культуры сексуальности // В поисках сексуальности / Пер. с англ. Е. Здравомысловой; Под ред. Е. Здравомысловой и А. Тёмкиной. СПб.: Дмитрий Буланин, 2002. С. 128–172.
- Социальная политика и социальная работа в изменяющейся России* / Под ред. Е. Ярской-Смирновой и П. Романова. М.: ИНИОН, 2002.

Тартаковская И. Н. Мужчины и женщины в легитимном дискурсе // Гендерные исследования. 2000. № 4. С. 246–265.

Теория и методология гендерных исследований: Курс лекций / Под общ. ред. О. А. Ворониной. М.: МЦГИ – МВШСЭН – МФФ, 2001.

Хасбулатова О. Российская государственная политика в XX столетии: гендерный анализ // Вестник Ивановского государственного университета. Сер. «Право. Социология. Экономика». Вып. 4. 2000. С. 44–56.

Ярская В. Н., Ярская-Смирнова Е. Р. «Не мужское это дело...» гендерный анализ занятости в социальной сфере // Социологические исследования. 2002. № 6. С. 74–83.

Наталья Николаевна Кукаренко
канд. филос. наук, доцент кафедры философии,
Поморский государственный университет им. М.В. Ломоносова
электронная почта: nataku@pomorsu.ru
