

Публичная политика: от теории к практике /
Сост. и науч. ред. Н. Ю. Данилова, О. Ю. Гурова,
Н. Г. Жидкова. СПб.: Алетейя, 2008. 356 с.
ISBN 978-5-91419-107-5.

Последние 300 лет истории России прошли под знаком непрерывных модернизаций в форме заимствования западного социально-поли-

тического, экономического и культурного опыта. Прочность же демократических преобразований начала 1990-х годов оказалась в зависимости от успешной адаптации советских административных систем к либеральной демократии, другими словами, введения принципов публичной политики в российскую практику. В западной политологии считается, что государственная политика обязана быть публичной. Под публичной политикой (*public policy*) понимается стабильный целевой курс действий правительства, направленных на решение разнообразных проблем и вопросов. Публичная политика обычно возникает в ответ на запросы или требования к чиновникам от отдельных граждан, групп или законодателей.

Становление основ западной демократии, как известно, прошло под флагом антибюрократической борьбы государства и гражданского общества. Стороны достигли компромисса, сформулировав принципы «публичной политики», следование которым обеспечивает легитимность власти чиновников. Кстати, именно поэтому контроль действий чиновников возможен только при наличии независимых от бюрократического аппарата источников информации.

В 1990-х годах российские политологи приступили к разработке ключевых понятий и инструментов изучения практик решения политических проблем. За последнее десятилетие в России появился ряд исследовательских проектов, обративших внимание на *public policy* [Публичная политика в современной России, 2006; Публичная политика в России, 2005; На пути к публичной политике, 2003]. Актуальной стала проблема разработки учебных курсов и пособий, которые могли бы дать представление о классических подходах к определению инструментария этой дисциплины. Преподаватели Государственного университета — Высшей школы экономики и Европейского университета в Санкт-Петербурге Н. Данилова, О. Гурова и Н. Жидкова, учитывая запросы российского научного сообщества, выступили в роли редакторов сборника переводных текстов известных зарубежных исследователей публичной политики, изданного в рамках проекта «Региональные сети общественных наук в России». Большинство текстов, представленных в хрестоматии, опубликованы в 1998–2003 годах и посвящены общетеоретическим вопросам исследования публичной политики, научной экспертизе действий государства в социальной, культурной и экономической сфере.

Сборник открывает глава из монографии Дж. Андерсена, в которой дается определение публичной политики и излагаются основные исследовательские подходы, среди них: теория политических систем, институциональный подход, теория рационального выбора. В следующем тексте, написанном Х. Коулбач, участники политического процесса (те, кто реально «создают» политику) определяются через такие элементы, как власть, экспертиза и порядок. Коллективная разработка политического

курса происходит в результате взаимодействия политических акторов, научных экспертов и простых людей, поддерживающих существующий порядок. Развивая эту тему, П. Сабатье и Х. Дженкинс оценивают когнитивный потенциал концепции лобби-коалиции для анализа политического процесса: различные акторы политического решения¹ могут объединяться и добиваться поставленной цели, координируя свои действия.

В трех статьях сборника предлагаются способы исследования публичной политики. П. ДеЛеон обращает внимание на выяснение научного потенциала стадийного подхода Г. Лассуэла, предположившего то, что эффективность политического управления зависит от качества правительственных коммуникационных сетей. Критический обзор литературы о стадийном подходе позволил П. ДеЛеону заключить, что данная теория позволяет расширять наши знания о том, каким образом осуществляется презентация политических альтернатив. Х. Алкер раскрывает возможность применения теории игр в анализе политических процессов, подчеркивая то, что данный подход не ставит цели познать реальность. Теория игр помогает узнать то, как должны вести себя политические игроки, если хотят добиться определенных результатов. Один из самых внушительных по объему текстов сборника посвящен обзору различных моделей оценок публичной политики. Э. Веданг выясняет сильные и слабые стороны «модели достижения цели», подробному анализу подвергаются «клиентоориентированный подход», а также «модель заинтересованных сторон».

Особенный интерес для исследователей социальной политики представляет текст, в число которых входит работа Р. Роудса о концепте *governance*, понимаемом как способ управления социальными процессами в условиях уменьшения роли государства. Перспективы развития государства всеобщего благоденствия в постиндустриальную эпоху более подробно анализируются в статье П. Тэйлор-Губи. Одна из главных футурологических интриг современности заключается в оценке прочности социальной сферы, сложившейся еще во второй половине XX века в рамках зрелого индустриального государства. В идеальном постиндустриальном обществе технологические новшества должны будут привести к увеличению уровня безработных за счет низкоквалифицированных рабочих. Кроме того, рост числа пожилых людей станет вызовом для пенсионного обеспечения и здравоохранения. Переход к негосударственному пенсионному обслуживанию, возможно, осложнится рисками злоупотреблений «нечистоплотных» частных компаний. Действующие факторы кризиса государства всеобщего благоденствия вызваны повышением спроса на услуги и ограничение

¹ Законодатели, чиновники, лидеры заинтересованных групп, эксперты, журналисты.

ресурсов, резюмирует П. Тэйлор-Губи. Европейские правительства за последнее десятилетие потеряли несколько важных рычагов управления экономикой. Развивая тему новых социальных рисков, П. Тэйлор-Губи и Т. Ларсен особенное внимание уделяют взаимодействию национальных правительств и наднациональных структур Европейского Союза. Если первые проводят открытую экономическую политику и для привлечения капитала сокращают социальные расходы, то вторые стремятся защищать интересы рядовых граждан, укрепляя легитимность наднациональных правительств ЕС.

Статьи Э. Острома и Дж. Льюиса являются размышлениями-рекомендациями в сфере конкретного управления ценными природными ресурсами и культурной политикой, соответственно. Первая останавливается на анализе британской политики в сфере управления природными ресурсами, здесь автор пытается предложить собственную теорию самоорганизации и самоуправления. Во второй критикуется государственное управление культурной политикой, выдвигаются обвинения в непоследовательности, дискретности и отсутствии интереса к мониторингу массовой культуры, отданной на откуп игре «свободного» рынка масс-медиа. Предполагая радикально переопределить цели государственной поддержки культуры, Дж. Льюис доказывает, что свободный массмедийный рынок имеет тенденцию скорее сдерживать, чем развивать многообразие.

Актуальность выпуска данного сборника объясняется во многом тем, что принципам публичной политики за 18 лет посткоммунистического транзита в России так и не удалось закрепиться. По мнению А.Ю. Зудина, главное отличие нового политического режима, сформировавшегося после прихода к власти В.В. Путина, состоит в утверждении моноцентризма (максимальной замкнутости на Кремль) и маргинализации конфликта (стремление сделать взаимодействие в политической системе минимально конфликтным) [Зудин, 2003]. Во время электорального цикла 2003/2004 годов во многих отечественных периодических изданиях высказывалась мысль, что Россия по дороге к западному идеалу «публичной политики» делает «солидный» шаг назад [Чернега, 2004; Шевцова, 2004; Мелихова, 2004]. Произошедшее в последние годы снижение политической роли СМИ также дает основание говорить об упадке «публичной составляющей» политического процесса.

Таким образом, представляется, что сборник западных исследований *public policy*, как и всякая «ложка к обеду», будет с интересом принят в отечественном научном сообществе. Важным шагом в поддержку российской демократии может стать более интенсивное обсуждение проблем «публичной политики». Как в заключительной статье сборника отмечает Д. Кумбс, адаптация концепта *public policy* в административной

практике стран Восточной Европы позволит внедрить в общественное сознание понимание политического процесса как беспристрастного, бескорыстного и анонимного труда новых бюрократов.

Список литературы

Зудин А. Ю. Режим В. Путина: контуры новой политической системы // Общественные науки и современность. 2003. № 2. С. 67–83.

Меликова Н. Путину хлопали девять раз // Независимая газета. 2004. 27 мая.

На пути к публичной политике: 10 лет Стратегии. СПб.: Норма, 2003.

Публичная политика в России. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005.

Публичная политика в современной России: субъекты и институты / Под ред. Н. Ю. Беляевой. М.: ВШЭ, 2006.

Чернега Ю. Избирательная система пришла в стационарное состояние // Коммерсант. 2004. 26 мая.

Шевцова Л. Вперед, в прошлое! или Манифест стагнации // Известия. 2004. 25 февр.

Иван Владимирович Суслов

аспирант и ассистент кафедры социальной антропологии и социальной работы
Саратовского государственного технического университета, научный
сотрудник Центра социальной политики и гендерных исследований

электронная почта: ivan.suslov@socpolicy.ru
