

---

## Конструирование социальных проблем, социальная политика и модернизация

В настоящее время термин «конструкционизм», или «конструктивизм», стал настолько распространенным, что значение его уже является крайне расплывчатым. Нередко его использование вызывает раздражение у части социологов именно в силу этой неопределенности и «модности». Как с досадой замечают сами конструкционисты, данный подход часто приравнивается к нигилистической критике науки и другого знания.

Между тем если говорить об исследованиях социальных проблем, то возникновение конструкционистского подхода в 1970-е годы открыло новые перспективы в этой области и позволило значительно продвинуться в понимании феномена социальной проблемы. В рамках применявшихся ранее подходов исследователи рассматривали социальные проблемы исключительно как объективно существующие явления, условия и ситуации: например, социальная проблема преступности отождествлялась с регистрируемым статистически или в ходе виктимологических обследований высоким уровнем преступности, социальная проблема потребления наркотиков — с существованием значительного числа наркозависимых и т. д. В крайнем случае, признавалась двойственная — объективно-субъективная — природа социальных проблем, но их анализ по-прежнему имел традиционно объективистский характер. Конструкционисты же предлагают изучать не сами условия и ситуации, а риторику в их отношении, процессы выдвижения требований их изменить, используемые при этом стратегии и речевые ресурсы, а также стратегии противодействия такого рода требованиям. В сущности, речь идет об академическом разделении труда. Как отмечает известная представительница этого подхода, Д. Лазик: «кто-то может изучать объективный мир. Конструкционисты же сосредотачиваются на *смыслах*, которые люди создают в нашем мире».

В отношении социальной политики конструкционисты задают вопросы не столько о ее эффективности, сколько о том, каким образом формируются ее приоритеты, кто и каким образом сконструировал те социальные проблемы, реакцией на которые является осуществляемая политика, какова публичная риторика уже по поводу самой этой политики (утверждения-требования второго порядка). Такую же исследовательскую «повестку дня» можно сформулировать и в отношении процессов «модернизации» российского общества.

Ряд статей, представленных в этом номере, демонстрирует возможности и перспективы конструкционистского подхода. Дороти Полач в своей энциклопедической статье очерчивает сущность конструкционизма в сопоставлении с традиционными объективистскими подходами и представляет позиции участ-

ников развернувшейся оживленной полемики как между конструкционистами, так и с приверженцами других направлений. Она отмечает, что один из главных конструкционистских вопросов — это «медиализация» социальных проблем. Данная тема затрагивалась в одном из предыдущих номеров *Журнала исследований социальной политики* (том 7, № 3, 2009).

Многообещающими направлениями конструкционизма представляются, с одной стороны, анализ речевых ресурсов, используемых теми, кто конструирует проблему или противодействует этому (так называемая «риторическая деконструкция»), а с другой — исследование визуального в конструировании социальных проблем (доминирующих образов и контр-образов, навязываемых схем восприятия и пр.). В статьях Евгении Ним и Елены Богомяковой эти два плана умело соединяются, и возникает совершенно неожиданная конфигурация конструкционистского исследования, совмещающая как риторическую, так и визуальную или «ритуальную» деконструкции. Евгения Ним осуществляет тонкий и захватывающий анализ конструирования гламура как социальной проблемы, а Елена Богомякова — конструирования социальной проблемы эвтаназии. Визуальный поворот в исследованиях социальных проблем просматривается и в статье Искэн-дэра Ясавеева об образах российских заключенных как «чужих», создаваемых программами новостей на федеральных телеканалах. В этих трех статьях проявляется недавняя тенденция в публикации научных работ, когда все более важную, местами ведущую роль начинает играть визуальная составляющая в виде фотографий, фрагментов видеозаписей и пр.

Статьи номера показывают всю надуманность противопоставления конструкционистского и объективистского подходов к исследованию социальной реальности, демонстрируя достоинства контекстуальных исследований. Так, жизненные трудности «маленького человека», рядового гражданина в контексте деформации социальной ткани в 1917–1920-м годах исследует в своей работе Алексей Федоров, раскрывая предпосылки дискриминационных и патерналистских мер, составивших основу социальной политики большевиков.

В статье классика отечественной социологии образования Гарольда Зборовского модернизация российской образования рассматривается в контексте авторитарной социальной политики. При этом делается эмпирически обоснованный вывод о безуспешности модернизационного проекта, конструируемого и навязываемого властной элитой и не основанного на требованиях граждан и рядовых участников.

Завершается номер классической статьей Томаса Маршалла об основных тенденциях развития профессионализма в связи с изменениями в социальной структуре и социальной политике.

*От редакции  
Искэндэр Ясавеев*

---

К читателям

Уважаемые читатели! Журнал исследований социальной политики прошел перерегистрацию, Государственный университет — Высшая школа экономики теперь выступает нашим соучредителем. Мы надеемся, что это самым положительным образом отразится на работе нашего издания как в содержательном, так и организационном аспектах. В этом номере мы начинаем публиковать работы слушателей и тьюторов международного проекта «Конструирование социальных проблем», который прошел при поддержке фонда Джона Д. и Кэтрин Т. Макартуров в 2009 году и включал дистантный курс и летнюю школу в Саратове. В наших планах — продолжить публикации статей, подготовленных в рамках этого проекта, опубликовать переводы классических статей Т. Маршалла и Ч. Райта Миллса, выпуск по социальным трансформациям в странах — новых членах ЕС, тематические подборки по актуальным вопросам отечественной социальной политики. Ждем от вас новых статей и рецензий!

Редакторы журнала —  
Павел Романов и Елена Ярская-Смирнова