

В. В. Яковлева

КАК БИЗНЕСУ СТАТЬ «ДОБРЫМ»: КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ТЕОРИИ И НА ПРАКТИКЕ

Кричевский Н. А., Гончаров С. Ф. Корпоративная социальная ответственность.

М.: Изд-во Дашков и К^о, 2008. 216 с.

ISBN 978-5-91131-849-9.

В последнее время все чаще появляются работы о взаимосвязи современного бизнеса и общества. Социальная ответственность бизнеса является актуальной темой для академической и публичной дискуссий. Для одних авторов такая ответственность является вынужденной и складывается под давлением государства [Зудин, 2006; Делягин, 2008]. Другие считают, что общественные организации и процессы глобализации влияют на поведение корпораций [Конарева, 2009]. Третьи рассматривают ее в качестве бизнес-стратегии организаций [Благов, 2004], указывают на экономическую эффективность такой стратегии в условиях правильной, современной организации и управления [Аврамова, 2009].

Свой вклад в обсуждение перспектив социально ответственной деятельности бизнеса вносят исследователи Н.А. Кричевский и С.Ф. Гончаров. В работе «Корпоративная социальная ответственность» они стремятся шире взглянуть на концепцию социальной ответственности, ознакомить широкий круг читателей с возможностями корпоративной социальной политики, проинформировать руководителей российских предприятий о влиянии социально-ответственной деятельности на устойчивое развитие бизнеса.

Книга состоит из трех разделов, посвященных теоретическому анализу корпоративной социальной ответственности, изучению корпоративной социальной ответственности и ее реализации на практике и возможностям развития корпоративной социальной ответственности бизнеса на примере одного крупного московского предприятия.

Дискуссии вокруг концепции «социальная ответственность» ведутся с момента возникновения самой идеи, – уже более сорока лет. Исследователи пытаются ответить на следующие вопросы: какой вклад может внести бизнес в развитие общественного благополучия, насколько бизнес должен участвовать в социальном развитии общества, насколько бизнес готов участвовать в социальном развитии общества, где границы разделения ответственности? Проанализировав ряд определений, авторы выделяют несколько направлений для научного анализа: развитие социально-экономических отношений, включая трудовые отношения; экологическую безопасность;

взаимоотношение корпораций с инвесторами и акционерами; взаимодействие бизнеса и общества [С. 9–10].

Кроме того, в книге предлагается оригинальное авторское определение корпоративной социальной ответственности, суть которого заключается в том, что это не только добровольный вклад бизнеса, а прежде всего, система партнерских взаимоотношений между работником, работодателем и обществом [С. 11]. К сожалению, ключевой для понимания проблемы раздел под названием «Что такое корпоративная социальная ответственность» состоит только из обсуждения определений, автору удалось избежать какого-либо теоретического анализа, если не считать краткого упоминания модели корпоративного эгоизма М. Фридмана [С. 7].

Этого явно недостаточно, если мы хотим сделать исследование сколько-нибудь концептуальным, поэтому остается сожалеть, что за рамками обсуждения осталась трехуровневая модель Сети [Sethi, 1975] и модель Кэрролла [Carroll, 1979], посвященные различным уровням взаимодействия между бизнесом и обществом.

Читатель не найдет здесь и популярную теорию интересов, раскрывающую взаимосвязь между социально ответственной деятельностью и корпоративным управлением [Хит, Норманн, 2002]; нет никакого упоминания о связи социально ответственной деятельности и стратегических целей бизнес-организаций – сюжета, обсуждаемого в работах Ансофа и Фогеля [Ansoff, 1979; Vogel, 2005].

В разделе «Корпоративная социальная ответственность и социально-трудовые отношения» рассматриваемый феномен анализируется в качестве деятельности по привлечению и сохранению персонала и социальной защите занятого населения. Наиболее эффективной формой для функционирования и развития трудовых отношений авторы считают социальное партнерство.

Н.А. Кричевский и С.Ф. Гончаров детально анализируют этот феномен, рассматривая его исторические и правовые аспекты, комментируя трудовое законодательство Российской Федерации, приводя примеры региональных законодательств. При чтении этого раздела создается такое впечатление, что в России существует полный и идеальный диалог между обществом, бизнесом и властью – то есть проблемы, возникающие в ходе развития социального партнерства, остались вне внимания авторов книги. Полагаем то, что, исследуя трудовые отношения, нельзя обходить острые углы, многочисленные свидетельства нарушения трудовых прав и несовершенство социальных механизмов, призванных обеспечить консенсус в трудовой сфере [См., например: Козина, 2007; Бизюков, 2001].

Проанализировав процессы глобализации и документы о регулировании трудовых отношений на международном уровне, авторы приходят к вы-

воду о том, что прежние формы социального партнерства порой утрачивают свою актуальность. Причина заключается в том, что зачастую один и тот же работодатель «владеет производственными мощностями и выступает одной из сторон в трудовых отношениях в разных странах и разных отраслях» [С. 26]. Растет запрос на новую концепцию взаимодействия работодателей с работниками и обществом, который, по мнению Н.А. Кричевского и С.Ф. Гончарова, обусловлен новой формой взаимоотношений между бизнесом и обществом.

Такой концепцией, отвечающей современным требованиям, становится корпоративная социальная ответственность. Действительно, последние десятилетия корпорации оказывают заметное влияние на развитие различных социальных институтов, в том числе и социальной защиты. Однако авторы не учитывают того обстоятельства, что в современном обществе все более значимым становится не только ответственное поведение корпораций, но и всех участников общественного договора [White, 2007]. Например, начиная с середины 1990-х годов гражданское общество в виде консультативных групп и некоммерческих организаций все более оказывает влияние на поведение бизнеса.

Сегодня корпоративная социальная ответственность становится одним из основных элементов социальной защиты занятого населения. В книге представлено авторское видение системы социальной защиты занятого населения в виде отношений «по созданию и реализации социальных программ государства и хозяйственных систем, направленных на поддержание на социально-приемлемом уровне доходов работников, качественное воспроизводство рабочей силы, развитие экономики и общества» [С. 33]. Здесь также проанализированы функции и принципы социальной защиты занятого населения, систематизированы ее формы по источникам финансирования [С. 41].

Изучая практическую сторону корпоративной социальной ответственности, авторы подробно исследуют ее развитие в Европе, Соединенных Штатах Америки, Канаде, учитывая такие факторы, как влияние национального законодательства, внимание государства и общества, долю участия корпораций, преобладание отдельных социальных программ.

Отдельный раздел посвящен проблемам стандартизации социальной ответственности и социальной отчетности. Говоря о необходимости развития корпоративной социальной ответственности в России, авторы обращают внимание на то, что ведущая роль в определении направления ее развития принадлежит государству. В работе приводятся данные собственного авторского исследования, указывающего на наличие противоречий между общественными ожиданиями и поведением бизнеса, отсутствие диалога между государством и бизнесом. Обсуждение этих проблем иллюстрируется подробными статистическими данными, графическим материалом и таблицами.

Анализируя коллективные договоры известных российских корпораций, являющиеся одним из основных инструментов реализации социальной ответственности в сфере российских трудовых отношений, авторы ставили перед собой задачу разработать более упорядоченную структуру коллективного договора. Они приходят к выводу о том, что коллективные договоры многих российских предприятий перегружены дополнительными обязательствами, такими как охрана окружающей среды или мероприятия, выходящие за рамки требований трудового кодекса. Они считают, что такие обязательства должны оформляться в виде отдельных документов, так как громоздкое наполнение коллективных договоров затрудняют их восприятие рабочими.

За последние двадцать лет социальная ответственность бизнеса превратилась из абстрактно-морализаторского понятия в жизненно важный и общепризнанный фактор конкуренции [Костин, 2005]. Социальные отчеты стали инструментом инвестирования и связи с общественностью. В настоящее время все большее распространение получают стандартизированные формы социальной отчетности. Существует масса стандартов и методик, однако следования единому стандарту социальной отчетности в мировой практике нет.

Авторы проанализировали социальные отчеты некоторых ведущих российских корпораций, являющихся проводниками идей социальной ответственности бизнеса в России, и выделили общее в структуре их социальных отчетов. По мнению Н.А. Кричевского и С.Ф. Гончарова, малые и средние предприятия смогут разработать и внедрить собственные «организационные и финансовые механизмы социальной ответственности перед работниками и окружающим обществом» [С. 106].

В третьей главе на примере крупной московской компании авторами предложены направления и способы совершенствования корпоративной социальной политики. Здесь размещены предложения по корпоративному страхованию временной нетрудоспособности, развитию добровольного медицинского страхования, негосударственного пенсионного обеспечения. Авторами детально изучена корпоративная программа ипотечного жилищного кредитования, выявлен ряд нерешенных проблем и предложены мероприятия по ее совершенствованию.

В книге представлены результаты апробации методики составления рейтинга социальной ответственности предприятия. Используя подход Дж. Элкингтона [Цопа, 2009], авторы выделяют три группы количественных показателей социальной ответственности: перед работниками, перед обществом, экологическая безопасность. Эта методика позволяет выявить наиболее «узкие» места социальной политики предприятия и является эффективным инструментом ее оценки и регуляции.

Рецензируемое издание появилось своевременно и, хотя оно и не лишено недостатков, его можно с уверенностью порекомендовать как руководителям предприятий, так и широкому кругу тех читателей, чья профессиональная деятельность связана с реализацией корпоративной социальной политики.

Книга может быть также использована в качестве вспомогательного учебного материала студентами, изучающими социальную политику организаций.

Список литературы

Аврамова Е. Корпоративная социальная ответственность как управленческая прибыль компании // Мотивация и оплата труда. 2009. № 4 (20). С. 254–257.

Бизюков П. Альтернативные профсоюзы на пути освоения социального пространства // Социологические исследования. 2001. № 5. С. 30–40.

Благов Ю. Концепция корпоративной социальной ответственности и стратегическое управление // Российский журнал менеджмента. 2004. № 3. С. 17–34.

Делягин М. Государство между народом и бизнесом // Политические исследования. 2008. № 3. С. 134–147.

Зудин А. Государство и бизнес в России: эволюция моделей взаимоотношений // Неприкосновенный запас. 2006. № 6. С. 200–212.

Козина И. Постсоветские профсоюзы // Отечественные записки. 2007. № 4 // <http://www.strana-oz.ru/?numid=38&article=1505>.

Конарева Л. Стратегии реализации социальной ответственности в XXI веке // США. Канада. Экономика-Политика-Культура. 2009. № 2. С. 117–127.

Костин А. Корпоративная социальная ответственность и устойчивое развитие: мировой опыт и концепция для РФ // Менеджмент в России и за рубежом. 2005. № 3 // <http://www.mevriz.ru/articles/2005/3/3735.html>.

Хит Дж., Норманн У. Теория интересов, корпоративное управление и государственный менеджмент. Чему может научить в пост-экономическую эпоху история государственных предприятий? // <http://www.libertarium.ru/2002>.

Цона В. А. Реализация концепции устойчивого развития – основа внедрения международных стандартов систем менеджмента // DAS Management. 2009. № 1. С. 44–53.

Allen L. White Is It Time to Rewrite the Social Contract? // http://www.tellus.org/publications/files/BSR_AW_Social-Contract.pdf.

Ansoff H. I. The Changing Shape of the Strategic Problem. Working paper. European Institute of Advanced Studies in Management. Brussels, 1979.

Carroll A. B. A three-dimensional conceptual model of corporate performance // Academy of Management Review. 1979. Vol. 4. № 4. P. 497–505.

Sethi S. P. Dimensions of corporate social performance: An analytic framework // California Management Review. 1975. № 17. P. 58–64.

Vogel D. The Market for Virtue: The Potential and Limits of Corporate Social Responsibility. Washington, D.C.: Brookings Institution Press, 2005.

Виктория Викторовна Яковлева
магистр социальной работы, аспирант кафедры социальной работы и социальной антропологии Саратовского государственного технического университета
электронная почта: yakovlevavika@mail.ru
