
РЕЦЕНЗИИ, ОБЗОРЫ

Карбаинов Н.И.

РАДИКАЛЬНАЯ КРИТИКА ОЛИМПИЙСКОЙ ИНДУСТРИИ

Lenskyj H. J. Olympic Industry Resistance: Challenging Olympic Power and Propaganda. Albany: State University of New York Press, 2008. 182 p. ISBN 978-0791474792.

Что собой представляет олимпийская индустрия, и как она связана с глобальным капитализмом? Кто получает главные выигрыши от проведения олимпийских игр? Каким образом олимпиады могут угрожать правам и свободам жителей олимпийских столиц? Какова роль образования и средств массовой информации в продвижении олимпийских ценностей и как эти ценности становятся прикрытием и инструментом воспроизводства олимпийской индустрии?

Ответы на все эти вопросы мы может найти в интересной книге Хелен Ленски «Сопrotивление олимпийской индустрии». Хелен Ленски – исследователь из университета Торонто, общественный активист, автор нескольких работ, посвященных критике различных сторон олимпийского движения [Lenskyj, 2000; Lenskyj, 2002].

Одно из ключевых понятий, которое использует в своих работах Хелен Ленски, – «олимпийская индустрия». Используя в этом словосочетании слово «индустрия», автор подразумевает, что олимпийское движение имеет много общего с транснациональными корпорациями, которые нередко являются олимпийскими спонсорами. Таким образом, автор делает вызов некритическому использованию таких понятий, как «олимпийское движение», «олимпийская семья» и «олимпийский дух», с помощью которых скрываются истинные мотивы олимпийской индустрии.

стрии – достижение власти и получение прибыли [Р. 1]. Следовательно, олимпийская индустрия тесно связана с глобальным капитализмом и собственно сам спорт в рамках этой индустрии является второстепенным компонентом [Р. 2].

Данная книга состоит из двух частей, каждая из которых может быть прочитана по отдельности. Первая часть посвящена негативному влиянию, которое оказывает олимпийская индустрия на жителей городов, как принимающих, так и претендующих на проведение олимпийских игр. Кроме того, в этой части описаны практики сопротивления, к которым прибегают местные сообщества и общественные организации, чтобы противостоять олимпийской индустрии. Во второй части книги автор показывает роль образования и СМИ в воспроизводстве позитивного имиджа олимпийского движения. Несмотря на то, что в содержательном плане две части книги сильно отличаются друг от друга и, по сути, представляют собой два самостоятельных исследования, сшитых под одной обложкой, их объединяет общая теоретическая перспектива – радикальный подход.

Главная цель, как этой книги, так и других работ Хелен Ленски, – это критика олимпийской индустрии с точки зрения радикального подхода. Данный подход не является нейтральным. Задача исследователей спорта, которые придерживаются позиций радикального подхода, заключается в том, чтобы деконструировать спортивные практики и политики и выступать в защиту коренной социальной трансформации общества, направленной на достижение социальной справедливости и равенства. В этом смысле автор противопоставляет радикальную критику либеральному подходу, целью которого является только частичное реформирование уже существующей системы. С точки зрения радикального подхода важно то, что ученый должен выступать не только в роли исследователя, но в роли общественного деятеля [Р. 5–6].

В социальных науках, по мнению К. Тухей и А. Вила, феномен олимпийских игр исследуется с точки зрения трех парадигм: дескриптивной / прагматической, менеджералистской и критической [Toohey, Veal 2007]. Радикальный подход, которого придерживается Х. Ленски, следует рассматривать именно в русле критической парадигмы. Здесь важно отметить, что лагерь сторонников данной парадигмы неоднороден. Во-первых, критическая парадигма – это широкий спектр различных (но нередко взаимно пересекающихся) теоретических подходов: неомарксизм, феминизм, коммунитаризм и др. (В работах Х. Ленски можно увидеть влияние как политэкономической марксистской теории, так и радикального феминизма и коммунитаризма.) Во-вторых, другое серьезное различие между приверженцами критической парадигмы заключается в их готовности или оставаться на позициях «чистой» науки – наблюдать и не вмешиваться, или «выйти на баррикады», то есть

стать одновременно ученым и общественным активистом. Все это вместе влияет на степень критичности того или иного исследователя: критика может быть умеренной и взвешенной [например: Hiller, 1990], а может быть радикальной и бескомпромиссной, как в случае исследований Х. Ленски.

В качестве основных методов исследования автор использует анализ средств массовой информации, и включенное наблюдение в случае Торонто (город, который дважды претендовал на проведение олимпиады, но так и не достиг своей цели). В Торонто Хелен Ленски была непосредственным участником антиолимпийского движения. В книге используются материалы, полученные из городов, которые в разное время либо принимали олимпийские игры (Сеул 1988, Барселона 1992, Атланта 1996, Сидней 2000, Солт-Лейк-Сити 2002, Афины 2004, Пекин 2008, Ванкувер 2010), либо претендовали на их проведение (Нью-Йорк и Торонто).

Первая часть книги посвящена, во-первых, тому, каким образом олимпийская индустрия угрожает основным правам и свободам жителей олимпийских столиц и, в первую очередь, малоимущим и бездомным людям, а во-вторых, тому, каким образом оказывается сопротивление олимпийской индустрии со стороны местных сообществ. Олимпийские игры используются как хороший повод для продвижения различных высокодоходных проектов по переустройству городского пространства, которые ведутся нередко за счет налогоплательщиков. При этом многие строительные проекты могут не иметь никакого отношения к спортивным и инфраструктурным объектам, необходимых для проведения олимпийских игр. И несмотря на то, что организаторы любой без исключения олимпиады обещают, что игры станут общим благом для всех горожан, многие из жителей оказываются в более худших условиях, чем до проведения олимпиады. В результате, несмотря на риторику общего блага, главную прибыль от олимпийских проектов получают акторы, вовлеченные в олимпийскую индустрию (транснациональные корпорации, местные строительные компании, государственная бюрократия и так далее).

К каким негативным последствиям приводят подготовка и проведение олимпийских игр для жителей олимпийских столиц? Во-первых, нарушается право на жилье. В основном от этого страдают жители бедных районов, малоимущие арендаторы, скваттеры и бездомные. Олимпийские проекты способствуют росту цен на недвижимость, джентрификации бедных районов. Все это приводит к вытеснению представителей низших классов из мест их прежнего проживания. Наиболее дискриминируемой группой при этом оказываются бездомные. В ходе подготовки олимпийских игр во многих городах принимаются законодательные акты, направленные на криминализацию бедных слоев общества. Также

происходит временная или постоянная приватизация публичного пространства, доступ к которому ограничивается в первую очередь для бездомных.

Другим негативным последствием олимпиад, по мнению автора, являются серьезные ограничения, которые накладывают власти олимпийских столиц на свободу слова (в форме свободной печати) и свободу собраний (в форме мирного протеста). Организаторы олимпийских игр «покупают» целые газеты и телевизионные каналы, чтобы сформировать позитивный имидж олимпиады. Нередки случаи, когда журналистов, которые критикуют процесс подготовки к олимпийским играм, увольняют с работы. В этом смысле Х. Ленски считает, что очень важно создавать альтернативные СМИ, и значительную роль в этом процессе она отводит Интернет [Р. 27]. Также в олимпийских городах вводятся серьезные ограничения на свободу собраний, при этом используется риторика безопасности и аргумент о борьбе с терроризмом. Важно отметить, что подобные ограничения на основные права и свободы граждан накладываются не только в странах с авторитарным политическим режимом (как в случае олимпийских игр в Сеуле 1988 года и в Пекине 2008 года), но, как показывает автор, и в демократических странах.

Автор подробно останавливается на анализе опыта двух канадских городов – Торонто (дважды претендовавшего на проведение олимпиады) и Ванкувера (завоевавшего право на проведение олимпийских игр 2010 года). На примере Торонто автор показывает то, каким образом локальное сопротивление может отчасти помешать в продвижении олимпийской заявки. Описывая случай Ванкувера, автор демонстрирует, что, несмотря на то, что заявка Ванкувера включала в себя планы по строительству доступного жилья и другие социально ориентированные проекты, в ходе подготовки к олимпиаде финансирование подобных проектов было серьезно урезано и многие обещания организаторов остались не выполненными.

Во второй части книги, посвященной олимпийскому образованию, автор рассматривает то, каким образом образование оказывается связанным с индустрией спорта в целом и олимпийской индустрией в частности. Важной составляющей олимпийского образования является презентация знаменитых спортсменов в качестве «ролевых моделей» (примеров для подражания) для молодого поколения. Продвижению этих ролевых моделей и позитивного образа спорта способствует возрастающее влияние олимпийской индустрии через СМИ, и в первую очередь через телевидение, особенно во второй половине двадцатого века. Также эти идеи активно распространяются через систему образования. В целом продвижение данных идей ведет к воспроизводству как олимпийской индустрии, так и к воспроизводству существующих

дискриминационных систем, основанных на расизме, сексизме и т. д. По мнению автора, более действенные ролевые модели нужно искать среди обычных людей: членов своей семьи, учителей, тренеров, так как их цели и достижения являются более значимыми, реалистичными и доступными для молодых людей, чем жизнь спортивных знаменитостей. В ответ на распространение данного образования общественные активисты, выступающие против олимпийской индустрии, пытаются создать «радикальное образование», предполагающее критический взгляд на вещи.

Подводя итоги книги, автор приходит к выводу о необходимости социальной ответственности со стороны представителей олимпийской индустрии. По мнению Х. Ленски, фундаментальная проблема олимпийской индустрии – это нежелание вести бизнес в социально ответственной и этической манере [Р. 149]. И несмотря на то, что организаторы олимпиад часто обещают делать бизнес именно таким способом, их слова расходятся с делом. Хелен Ленски предлагает сделать социальную ответственность четвертой колонной «олимпийского движения». По мнению автора, необходимо ввести этические кодексы, которым должны будут следовать все заинтересованные стороны, а не только элита МОК. Кроме того, важно проводить в жизнь ряд важных мер, это: поддержка на локальных выборах кандидатов, которые выступают или против проведения олимпийских игр или за общественный контроль за ходом их подготовки; поддержка независимой журналистики и участие в работе независимых интернет-сайтов; бойкот олимпийских спонсоров и другие меры.

Эта книга является вполне актуальной и для современной России, так как в 2014 году город Сочи будет принимать XXII зимние олимпийские игры. Работа Х. Ленски демонстрирует то, что многие проблемы, с которыми в настоящее время сталкиваются жители Сочи, не являются уникальными только для России. С этими проблемами сталкивались и жители других олимпийских столиц. В Сочи мы можем также увидеть, как работает олимпийская индустрия и как местные сообщества пытаются сопротивляться ее натиску.

Несмотря на многие достоинства работы Х. Ленски, позволим высказать ряд критических замечаний. Первое замечание касается теоретического и идеологического подхода, которого придерживается автор. На наш взгляд, использование радикального подхода позволяет увидеть только негативные стороны и мешает разглядеть позитивные последствия подготовки и проведения олимпиад для жителей олимпийских столиц. Важно учитывать тот факт, что олимпийские игры – это событие, которое привлекает внимание всего мира и, таким образом, дает возможность жителям олимпийских городов сделать видимыми локальные проблемы, которые в ином случае никто бы не заметил [Raso,

Tunney, 2010]. При определенных условиях олимпийские игры могут превратиться из чисто элитарного события в событие, которое может принести различные блага представителям локальных сообществ, как это показал Гарри Хиллер на примере зимней олимпиады 1988 года в Калгари [Hiller, 1990].

Второе замечание относится к тому, что радикальная критика автора распространяется только на господствующий дискурс, который создается олимпийской индустрией, но она совершенно не критично относится к дискурсам, которые порождают антиолимпийские силы.

И, наконец, третье замечание касается того, что автор отождествляет группы активистов, выступающих против проведения олимпиады, с жителями олимпийских городов. И здесь возникает два вопроса. Во-первых, насколько соотносятся интересы и цели членов местных сообществ с интересами и целями лидеров общественных движений? Во-вторых, какие выгоды получают лидеры этих общественных движений, не являются ли они паразитами на теле олимпийской индустрии?

Таким образом, радикальный подход, на наш взгляд, становится серьезным препятствием для более адекватного и более взвешенного критического анализа олимпийской индустрии. Но, несмотря на свой радикализм, Хелен Ленски написала полезную книгу, и эта книга является, по нашему мнению, более ценной, чем десятки книг, посвященных прославлению олимпийского движения.

Список литературы

Hiller H. H. The urban transformation of a landmark event: the 1988 Calgary Winter Olympics // *Urban Affairs Quarterly*. 1990. Vol. 26 (1). P. 118–137.

Lenskyj H. J. Inside the Olympic Industry: Power, Politics, and Activism. Albany: State University of New York Press, 2000.

Lenskyj H. J. The Best Olympics Ever? Social Impacts of Sydney 2000. Albany: State University of New York Press, 2002.

Raco M., Tunney E. Visibilities and Invisibilities in Urban Development: Small Business Communities and the London Olympics 2012 // *Urban Studies*. 2010. Vol. 47 (10). P. 2069–2091.

Toohey K., Veal A. J. The Olympic Games: a social science perspective. 2-nd ed. Wallingford, Oxfordshire, UK: CABI, 2007.

Николай Иванович Карбаинов

магистр социологии, аспирант факультета политических наук и социологии
Европейского университета в Санкт-Петербурге

электронная почта: nkarbainov@eu.spb.ru, nkarbainov@gmail.com
