

---

## РЕЦЕНЗИИ, ОБЗОРЫ

*А. А. Сычев, К. В. Фофанова*

### **ВЫБОР И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ: ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ТРАДИЦИЙ**

**Gatrell C. Hard Labour: The Sociology of Parenthood.  
Berkshire: Open University Press, 2005. 236 p.  
ISBN 0335214894**

В первом десятилетии XXI века социально-экономические трансформации, переосмысление семейных ценностей, некоторые изменения в области права и социальной политики привели к формированию новых тенденций в институте родительства, к смене «правил игры» в отношении женщин и мужчин. Семейная политика многих европейских стран предоставила право и возможность женщинам и мужчинам комбинировать родительские обязанности с профессиональной занятостью за счет расширения программ помощи женщинам, имеющим малолетних детей, а также за счет введения мер поддержки отцовства (родительские пособия для отцов, отпуск по уходу за ребенком, специальные консультативные и обучающие программы, новые формы социальной работы с отцами). Гуманитарные стандарты конца XX – начала XXI века, предусматривающие оплату домашнего труда и предоставление материальных пособий по уходу за членами семьи, дали женщине право на полноценное пенсионное обеспечение и шансы для построения карьеры и профессиональной самореализации. Общественная ценность предлагаемых нововведений в сфере родительских отношений, их социальная эффективность определяется тем, насколько они оказываются полезными для реализации материнства и отцовства, и насколько они расширяют сферу выбора родителей, способствуют осу-

ществлению их ответственности по отношению к детям. Проблема гармоничного сочетания профессиональных, супружеских и родительских ролей является в настоящее время особо дискуссионной. С одной стороны, представители гендерного подхода, рефлексировав над проблемой родительства, выступают за расширение границ личностного выбора и альтернативных стилей жизни, с другой – консервативный дискурс «правильного родительства» фокусируется на традиционных моделях, предполагая, что ответственность матери за благополучие своих детей и забота о них являются ведущими моральными основаниями для выстраивания полноценных семейных отношений.

Доктор философии, преподаватель Школы менеджмента Ланкастерского университета в Великобритании Каролин Гатрелл представляет точку зрения на современное родительство с позиций гендерного подхода. В сфере ее исследовательских интересов находятся социология семьи и социология занятости. Наиболее известная работа Гатрелл «Нелегкий труд: социология родительства» посвящена социологическому рассмотрению стратегий современных женщин, оказавшихся в ситуации морального выбора между карьерой и заботой о ребенке.

Объект исследования Гатрелл – специфическая группа хорошо обеспеченных женщин, имеющих высшее образование, престижную работу и постоянных партнеров-мужчин [Р. 5]. Именно представительницы этой социальной группы при рождении детей все чаще принимают решение не бросать высокооплачиваемую работу и не отказываться от дальнейшего карьерного роста. Эта тенденция с каждым годом проявляется все более явно и неизменно вызывает споры в обществе.

Конечно, продолжать работать в такой ситуации вынуждены и бедные женщины, которые иначе не могут прокормить своих детей, но здесь уже приходится вести речь не о реальном выборе, а о вынужденных действиях. Выбор всегда ассоциируется с относительной свободой, для которой нужна финансовая независимость и широкий спектр возможностей для самореализации. Именно такой выбор стоит перед образованной женщиной с хорошо оплачиваемой работой, которая принимает решение о рождении ребенка.

Если женщина с ребенком работает, чтобы «свести концы с концами», общество склонно оправдать ее небрежение материнскими обязанностями, в то время как желание работать, которое выказывают амбициозные и успешные женщины, интерпретируется как проявление безответственности по отношению к ребенку. Предполагается, что женщина должна сделать выбор между ребенком и карьерой как несовместимыми стратегиями, и если она выберет карьеру, то тем самым откажется от реализации своей материнской сущности.

Итак, поскольку считается, что именно материнство и забота выражают сущность женкости, а профессиональная самореализация и карьерные амбиции находятся в иерархии ценностей ниже, итог правильного выбора предо-

пределен. Женщина несет безусловную и первоочередную ответственность перед своим ребенком и обязана ради него отказаться от ряда карьерных перспектив, какими бы заманчивыми они не казались: финансовые и карьерные соображения в иерархии ценностей женщины должны располагаться гораздо ниже ценностей материнства и заботы. Гатрелл в своей работе пытается выяснить, насколько соответствует это мнение реальному положению вещей. Общая цель работы – продемонстрировать картину того, что «есть», и сравнить это с тем, что, по мнению общества, «должно быть» [Р. 3].

Степень желательности и приемлемости совмещения работы и материнства, особенно в случае, когда дети еще совсем малы, регулярно обсуждается на правительственном уровне и в широком публичном дискурсе ряда западноевропейских государств. Указывается, что часто матерей подвергают жесткой критике за желание работать на том основании, что это «неприемлемо». По мнению общества, женщины должны нести основную ответственность за маленьких детей, в то время как за мужчинами (даже если у них есть маленькие дети) признается право на преимущественную реализацию своих карьерных амбиций.

Гатрелл полагает, что эта точка зрения, весьма распространенная в общественном дискурсе, в художественной литературе и в научных исследованиях, вполне применима к социальной ситуации середины XX столетия, но абсолютно непригодна к описанию ситуации начала XXI века. В итоге автор ставит под сомнение два распространенных тезиса: 1) высококвалифицированная женщина должна сделать выбор между карьерой и материнством; 2) мужчины более ориентированы на карьеру и профессиональный успех, чем женщины.

Автор придерживается точки зрения, согласно которой социальный мир сконструирован людьми на основе их убеждений и отношений к социальным ролям, что, в свою очередь, оформляет и определяет повседневные практики. В контексте книги социальная реальность – это концепт с множеством измерений, который может выглядеть по-разному в зависимости от перспектив изучаемой личности или группы. При этом отношения и практики – это важные детерминанты социального поведения, которые влияют на жизненно важные решения людей. Люди могут идти и наперекор общепринятым мнениям, что в некоторых случаях способствует формированию новых убеждений и практик [Р. 7]. Поэтому в работе подробному анализу подвергаются как социальный контекст, где традиции, воспитание, опыт определяют социальное поведение, так и личные решения, которые не всегда соответствуют ожиданиям окружающих. Анализ распространенных мнений (того, что «должно быть») дается в первой части книги, а реального поведения (того, что «есть») – во второй.

В первой части приводится подробный обзор современной литературы о занятости женщин, распределении семейного труда, семейных практиках, социологии материнства и отцовства, отношении женщин к оплачиваемой

работе и карьере. Для Гатрелл родительство – это система взаимосвязанных явлений, складывающаяся из эмоциональных отношений (любовь к ребенку, забота о нем), социальных ролей, выполнения работы относительно жизнеобеспечения ребенка. Особый акцент при этом автор делает на факторе труда. Эта часть начинается с анализа данных об изменении количества работающих матерей. Эмпирический материал наглядно демонстрирует несоответствие действительности имеющихся представлений о том, что женщина должна сделать выбор между ребенком и работой. В частности, показано, что в Великобритании в начале XXI века почти полмиллиона женщин совмещают высококвалифицированную работу и заботу о детях [Р. 17–29].

Обзор теорий в области социологии семьи начинается с критического анализа работ Т. Парсонса, которые остаются наиболее влиятельными источниками представлений о семейных практиках. Модель семьи, предложенная Парсонсом, до сих пор широко используется в социологии, именно она считается нормой. Гатрелл показывает, что «Парсоновский идеал» семьи, материал для создания которого черпался в практике семейных отношений, складывающихся в послевоенные 50–60-е годы XX века в США, устарел и больше не соответствует современной ситуации в обществе [Р. 30–44].

Теоретические положения, проанализированные в первой теоретической части (ориентация родителей на карьеру и заботу о детях) «проверяются на прочность» во второй, эмпирической части книги. Здесь содержатся результаты анализа интервью с 20 семейными парами из Великобритании, имеющими детей дошкольного возраста. Все исследуемые женщины являются высококвалифицированными специалистами и совмещают работу с уходом за ребенком.

Гатрелл ставит ряд взаимосвязанных вопросов:

- как мужчины и женщины относятся к родительству;
- как пары решают проблемы соотношения рабочих и семейных обязанностей;
- каким образом родители конструируют концепт «обязательства» по отношению к детям и работе;
- как соотносятся реальный опыт родителей с декларируемыми практиками и принципами равных возможностей как в публичной (например, в сфере занятости), так и приватной сферах (в процессе воспитания ребенка);
- как результаты исследования соотносятся с более широким контекстом социальных проблем и какие рекомендации в области социальной политики могут быть даны на основании этих результатов [Р. 11].

Для поиска ответов на эти вопросы были проведены глубинные интервью с женщинами и их мужьями или партнерами. Они, в частности, показали, что некоторые складывающиеся практики не соответствуют общим положениям теоретических исследований. Неожиданным оказалось отношение матерей к оплачиваемой работе. Не найдено никаких

подтверждений распространенному в социологической литературе мнению, что для женщин основным мотивом продолжения трудовой деятельности после рождения ребенка является стремление заработать больше денег. Анализ показывает, что решение опрошенных женщин работать в основном связано с их потребностью в самоидентификации, а также стремлением поддержать равенство в браке [Р. 149–182].

Кроме этого, исследование продемонстрировало, что, несмотря на все инициативы социальной политики и законы, направленные на обеспечение равенства работающих мужчин и женщин, женщины, участвовавшие в опросе, подвергались прямой дискриминации после возвращения на работу по окончании декретного отпуска. Они не получали необходимой поддержки ни от работодателя, ни от государства; чувствовали себя связанными общественными представлениями о том, что в гетеросексуальной семье роли должны быть четко институционализированы: отцы обязаны обеспечивать экономическое благополучие, а матери – заботиться о детях [Р. 150].

Неожиданно высокой оказалась и степень вовлеченности отцов в процесс заботы о детях. Гатрелл опросила восемнадцать отцов, выявив, что пятеро приняли на себя первоочередные обязанности заботы о ребенке, столько же делили свои домашние обязанности примерно поровну. Эти десять мужчин были вынуждены тем или иным образом сокращать свое рабочее время. Только один из восемнадцати счел неправильным для себя ухаживать за больным ребенком, в то время как мать работала [Р. 134].

Гатрелл предполагает, что подоплекой столь ответственного и заботливого поведения отцов может служить тезис, что в XXI столетии инвестирование в детей окупается лучше, чем инвестирование в супруга или карьеру [Р. 147]. Отметим при этом, что в бюджете времени современной семьи увеличение времени, потраченного отцами на заботу о детях, не отразилось на сколько-нибудь существенном увеличении времени на прочий домашний труд [Р. 120].

Таким образом, исследование Гатрелл показало, что занятость и забота о детях не взаимоисключающие друг друга варианты самореализации женщин. Репродуктивный труд (родительские обязанности) и продуктивный труд (оплачиваемая работа) могут быть сбалансированы. Кроме этого, в современном обществе забота о ребенке важна для осознания родительской идентичности не только матери, но и отца [Р. 215].

Необходимо сказать, что специалисты по гендерной проблематике усматривают в книге Гатрелл определенные недостатки. К числу самых важных относятся: недостаточно хорошее понимание правовых аспектов проблемы, затянутые обзоры литературы, некоторые чрезмерно индивидуалистические положения [Blum, 2006. Р. 597].

На наш взгляд, ограничение эмпирических методов качественной стратегией исследования привело к субъективизму некоторых выводов, в частности к выводу о том, что работающие высокооплачиваемые матери с ма-

ленькими детьми находятся в авангарде социальных изменений. Необходимо также отметить, что сосредоточение исследования только на родителях не способно дать полной картины ситуации, необходимо было учесть мнение социальных работников, работодателей, нянь-гувернанток (как правило, женщин-мигранток из бедных стран). Данные исследований подтверждают, что «восходящая мобильность западноевропейских женщин связана с перекалыванием бремени в этой сфере на женщин-мигранток» [Малышева, 2001. С. 31]. Не окажется ли в таком случае, что расширение свободы выбора женщины, декларируемое Гатрелл, на деле приводит к ситуации, в которой другие женщины будут подвергаться эксплуатации?

Тем не менее достоинств в работе гораздо больше. Книга может использоваться студентами при изучении социологии родительства. Особенно это касается первой части работы, где дается подробный и чрезвычайно информативный обзор теорий в этой сфере. Несомненный интерес она представляет и для профессиональных социологов – в особенности это относится к анализу результатов качественного исследования, проведенного автором. Провокационные выводы могут стать отправной точкой для дискуссий и размышлений в области социологии занятости и родительства. Наконец, многие тезисы работы могут быть учтены в процессе формирования и реализации социальной политики в области родительства.

### Список источников

*Blum L. M.* Book Review The Ann Oakley Reader: Gender, Women, and Social Science – Ann Oakley; Hard Labour: The Sociology of Parenthood – Caroline Gatrell // The Sociological Review. Vol. 54. № 3. 2006. P. 595–598.

*Малышева М. М.* Современный патриархат. Социально-экономическое эссе. М.: Academia, 2001.

---

Андрей Анатольевич Сычев

доктор философских наук, профессор кафедры философии для гуманитарных специальностей Мордовского государственного университета

электронная почта: sychevaa@mail.ru

---

Катерина Владиславовна Фофанова

доктор социологических наук, профессор кафедры методологии науки и прикладной социологии Мордовского государственного университета

электронная почта: kateri02@yandex.ru

---