

---

## **Класс, гендер и неволя в государстве благосостояния**

Уважаемые читатели!

Журнал исследований социальной политики выходит уже 10 лет!

Все эти годы в центре внимания редакции находилась проблематика процессов, акторов и направлений социальной политики – исследований как фундаментального, так и прикладного характера. Авторы публикуемых материалов выстраивали теоретические схемы и показывали на эмпирическом материале, как в условиях реформ государства благоденствия трансформируются институты, дискурсы и идентичности. Наиболее интенсивно на страницах издания обсуждались такие ключевые темы, как гендерное неравенство, инвалидность, детство, социальное исключение, профессии социального государства, принципы инклюзии и роль акторов гражданского общества, идеологии социальной политики, проблемы занятости и здоровья.

Исследования показали, что государства благосостояния представляют собой сегодня welfare mix не только в смысле смешанных источников финансирования социальной политики, но и в аспекте сложного конгломерата идеологий. Разнообразные акторы участвуют в оформлении и переопределении доминирующих идеологий социального гражданства, репрезентируемых в СМИ, предвыборной риторике и обоснованиях реформ, меняют практики оказания и получения социальных услуг, самоорганизации и гражданского участия. В России неолиберализм парадоксально уживается сегодня с неоконсервативными воззрениями: маркетизация и менеджериализация социального обеспечения переплетены с социально-криминализирующими технологиями управления, а к ним добавляются всевозможные реставрационные проекты, в частности, националистический популизм, при котором фокус народного возмущения посредством идеологии направляется на этнических Других и политически неблагонадежных.

В конвенциональном анализе социальной политики основные исследовательские вопросы связаны с экономическим неравенством и проблемами перераспределения доходов в иерархии социально-экономических групп.

Новая перспектива состоит в том, чтобы увидеть государство благосостояния как сложный конгломерат или собранный по частям агрегат, в состав которого входят такие элементы, как государство, нация и благосостояние. Обоснованный Джоном Кларком перенос анализа на подвижные комбинации политик и практик, направленных на «управление социальным», позволяет не расценивать государства благосостояния по умолчанию лишь как нечто прогрессивное и позитивное, но задуматься о том, как структурируются паттерны включения и исключения. Важным аспектом исследований социального исключения является акцент на испытаниях и индивидуальном выборе и действии акторов – женщин и мужчин, которые прибегают к различным способам совладания, применяют качества устойчивости и сопротивления. Такие исследования проводятся на основе качественной методологии, как в статье Елены Омельченко и Гюзели Сабировой, поднимающих острую тему возвращения из неволи молодых женщин, проблему реинтеграции в социальную среду. Государства благосостояния занимаются тем, что дисциплинируют и наказывают, организуют и контролируют, категоризируют и улучшают свое население в соответствии с разделяемыми властью ценностно-нормативными представлениями. Во многом эти представления могут разделяться и обществом. Например, как показывает Тапио Лаппи-Сеппала, страхи населения, уровень существующего в обществе институционального и межличностного доверия, а также политика благосостояния влияют на суровость уголовного наказания. Соблюдаются ли права заключенных в России и какова в этом роль уполномоченных по правам человека, – эти вопросы являются предметом интереса Татьяны Барандовой, исследование которой основывается на анализе документальных источников.

В рыночном обществе и неолиберальном социальном государстве, где на первый план выходят ценности индивидуализма и приватизации, самосознание и интересы рабочего класса фрагментируются. Чарльз Уокер изучает жизненные планы и самоопределение рабочей молодежи – юношей и девушек, демонстрируя меняющиеся субъективные измерения социального неравенства. Государство благосостояния создают новые формы неравенства – уже не столько по признаку класса, сколько по полу, доходу, виду занятости, по степени зависимости от социального обеспечения и месту проживания. Одна из наиболее уязвимых, депривированных и исключенных групп, чьи проблемы не могут решить во многих государствах благосостояния, – это бездомные. Елена Павлюткина фокусируется на негосударственных формах помощи бездомным, в первую очередь на роли и принципах работы религиозных организаций – институций, значение которых в современной России неуклонно возрастает.

*От редакции*