

---

## **ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕВИЧЕСТВА: ЖУРНАЛ, НАУЧНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ\***

*Клаудия Митчелл*

В статье предложен анализ эволюции и современного состояния исследований девичества как научного направления в междисциплинарной области знаний, так и пространства активизма. В предлагаемом обзоре представлены мета-перспективы этой области знаний, при этом применяется «широкоугольная» оптика, позволяющая охватить десять первых выпусков журнала «Исследования девичества», а затем перейти к нескольким ключевым вопросам в этой области, связанным с инструментарием и теоретическими основаниями, остановиться на важности локальных и региональных перспектив, а также на партисипаторной методологии, включающей девочек напрямую в оформление нового научного направления. Хотя статья в основном обрамляется международными перспективами и дебатами, она включает некоторые идеи и рекомендации по продвижению исследований девичества в российском контексте.

*Ключевые слова:* девичество, партисипаторные методы, сравнительные исследования, инструменты, теории

## **MAPPING GIRLHOOD STUDIES: THE JOURNAL, THE ACADEMIC FIELD AND THE PROSPECTS**

*Claudia Mitchell*

This article offers an analysis of the recent evolution of Girlhood Studies as both an academic field of study and in an interdisciplinary arena, and a site of activism. In providing something of an overview or meta-perspective on the field, the article uses a ‘wide angle’ lens to look back at the first 10 issues of the journal Girlhood Studies, and then goes on to focus on some of the critical issues in the field in relation to tools and theories, the importance of local and regional perspectives, and then participatory methods for engaging girls directly in shaping the field of Girlhood Studies. While the article is framed within international perspectives and debates, it includes some ideas and recommendations for ‘going forward’ in the Russia context.

*Keywords:* girlhood, participatory methods, comparative research, tools, theories

---

\* Выступление на Международной конференции «Исследования девичества: повестка дня и перспективы» // Международный Фонд социально-экономических и политологических исследований (Горбачев-Фонд), Москва, 7 декабря 2012 года.

Было сложно решить, с чего начать повествование: с рассказа о междисциплинарном журнале «Исследования девичества» (*Girlhood Studies: An Interdisciplinary Journal*) или с рассуждений об изучении девичества как новой дисциплины, связанной с феминистскими, женскими, гендерными исследованиями, а также с исследованиями детства и юности. Начнем, пожалуй, с самого журнала. Я как соучредитель журнала понимаю, что его редактирование позволило моим коллегам шире взглянуть на исследование девичества и одновременно сфокусировало на этой теме их внимание. Таким образом, первую часть статьи я посвящаю журналу и размышлениям о том, чего стоила публикация первых десяти выпусков. Затем я рассмотрю механизмы и теории в области исследования девичества. И наконец, в заключении мы поговорим о перспективах изучения девичества в России.

### **Часть 1. Контуры журнала «Исследования девичества»: полмиллиона слов спустя**

Это раздел я начну с рассмотрения так называемого поворотного момента в исследовании девичества. Говорить я буду от имени редколлегии журнала *Girlhood Studies: An Interdisciplinary Journal*, в состав которой также входят Джеки Кирк и Жаклин Рейд-Уолш. К сожалению, Джеки Кирк трагически погибла в Афганистане незадолго до выхода в свет первого номера журнала. Поэтому сейчас соредакторами выступаем мы с Жаклин Рейд-Уолш и Энн Смит, шеф-редактор. Какие уроки мы можем извлечь за пять лет существования журнала? Совсем недавно вышел его десятый выпуск (*GHS 5:2*). За весь период жизни журнала было опубликовано порядка 70 статей и 15 рецензий. Если считать, что в каждом выпуске порядка 60 тысяч слов, то мы давно перешли полумиллионный рубеж. Мне бы хотелось подробнее остановиться на некоторых ключевых моментах.

**Девичество как междисциплинарный проект.** Когда мы только начинали работу над журналом и собирали команду, мы старались подобрать специалистов по здравоохранению, архитектуре, образованию, литературоведению, социологии, истории и из других сфер. Мы хотели, чтобы каждый выпуск журнала носил междисциплинарный характер, но достичь этого достаточно сложно. Я думаю, что наши тематические разделы — девочки и их здоровье, девочки и их окружение и так далее — возможно, помогают в построении единой области как раз в смысле междисциплинарности и, возможно, меньше в конкретном вопросе. Иногда бывает очень сложно погрузиться в процесс, но не потому, что людям этого не хочется, а потому, что им трудно выйти за рамки их дисциплины.

**Там и здесь.** Второй вопрос связан с тем, что покойная Джеки Кирк называла феноменом «там и здесь». Что происходит, когда мы начинаем издание журнала, цель которого — пересмотр девичества как исключительно

западного явления или как возникающего только в «развивающемся мире»? Совсем недавно одна коллега с большим опытом в исследованиях проблем развивающихся стран, выступила с критикой в адрес одной статьи, сочтя ее недостаточно отражающей эту проблематику. И хотя в статье были хорошо описаны экологические проблемы, и подход к рассмотрению девичества тоже не вызвал критики, ее озабоченность касалась того, как автор производит культурные смыслы инаковости, дистанцируясь от Других (в частности, речь шла о том, может ли западный автор, работающий в Восточной Африке, писать в таком духе). По поводу другой статьи в том же номере еще один рецензент настаивал на том, что в статье о менструации автор должна дать понять, что речь ведется именно в контексте развивающихся стран. Это сложный вопрос, и если стараться, насколько возможно, избегать колебаний между «западным» и «не-западным», тогда, возможно, мы должны придерживаться другого подхода.

**Язык и география.** Хотя мы и печатали статьи авторов из стран Европы, Великобритании, Китая, Руанды, Эфиопии, Кении, Южной Африки, Норвегии, Швеции, Австралии, США и Канады, важно отметить, что большинство авторов – из США. Стоит отметить также, что большинство ссылок в статьях – на работы исследователей из США, Великобритании, Австралии и Канады. Как же нам создать сильную сеть по всему миру? Когда я получила приглашение принять участие в конференции, я начала размышлять, что развитие отношений с российскими коллегами даст для развития журнала.

**А что насчет мальчиков?** Приходится задавать и этот вопрос, хотя он рождает меньше дискуссий, чем мы ожидали. Когда мы приступали к созданию журнала и искали офис для редакции, мой руководитель спросил: «А как насчет журнала о мальчишестве?». Я, конечно, сразу сказала, что такой журнал уже есть – *Thymos*. Исследования мальчишества как области науки, я думаю, заметно отличаются от исследований девичества, поскольку базируются на «мужских исследованиях» и изучении маскулинности. Такие журналы, как *Thymos* (журнал о мальчишестве) и *GHS*, должны сосуществовать. Но это не означает, что в исследовании девичества не должен задаваться вопрос о мальчиках и мужчинах и наоборот. Вопрос «насчет мальчиков» является абсолютно уместным в непосредственной работе ученых (как в рамках временных объединений и проектов, так и в формулировании стратегических направлений исследований). Вероятно, одно из важнейших в глобальном масштабе исследований было проведено благотворительной организацией *Plan International* в рамках кампании «Потому что я девушка», которая в этом году посвящена вопросу: «Так что насчет мальчиков?». Исследование только что стартовало. Я считаю, что следует рассмотреть много вопросов, и один из них, важный для *GHS* – «Какое к нам имеют отношение исследования мальчишества? Что могут исследования девичества извлечь

из проектов по изучению мальчишества? И что будет, если взглянуть с феминисткой точки зрения на мальчишество?».

**На кого ориентировано исследование девичества?** С одной стороны, это рецензируемый научный журнал: несмотря на то, что в некоторых рубриках иногда также публикуются нерцензуемые отчеты о проектах, издание задумывалось для того, чтобы внести вклад в развитие науки. Важно отметить, что «умение достигать умов общества» это то, благодаря чему GHS стал известен, и в 2010 году журнал был удостоен Сертификата благодарности Ассоциации издательств научных и профессиональных обществ (ALPSP) за лучший новый журнал. От жюри мы услышали: «Журнал представляет собой амбициозное и высококачественное издание, целью которого является выход за рамки чисто академической аудитории, чтобы оказывать значительное влияние в этой области знания».

**«Исследование девичества» (GHS) — научная деятельность.** Необходимо, чтобы авторы получали академическое признание. Мы чувствуем свою ответственность за эту новую область исследования. Многие ученые только начинают работать в области изучения девичества. Они выбрали работу в совершенно новой области знаний и, возможно, даже станут известными благодаря этому. И мы как исследователи со стажем должны постараться ради этого. Но это не просто журнал. Например, молодые ученые задумываются об издании книги о девичестве. А что мы думаем об этой идее? Или, если книга вышла из печати, можем ли мы помочь им с ее рецензированием? Статья принята к публикации, но она не может выйти до конца следующего года, — да, мы будем писать письма в поддержку коллеги, чтобы усилить шансы карьерного роста и подтвердить легитимность данной области исследований. Наш шеф-редактор Энн Смит имеет налаженную связь практически со всеми авторами. Она маститый ученый в области литературоведения и никогда не пропускает в печать работы, которые не были должным образом отредактированы.

**Каково место девушек, настоящих, невыдуманных?** Мы придерживаемся идеи «девичьего метода» и принципа «с девушками, для девушек и о девушках». Но это сложная задача с точки зрения академического журнала. Идея «о девушках» довольно проста. «С девушками» означает, что мы стараемся включать в каждый выпуск своего рода проекты, отражающие мнения девушек, — от создания коллажа до фотографии. Это несколько проблематично, поскольку журнал (любой научный журнал) на самом деле не нацелен на девушек, но мы хотим передать максимально близкий смысл того, что означает партисипаторное исследование, проведенное вместе с девушками.

Что касается идеи «для девушек», — ее мы должны осмыслить. И к этому следует относиться особенно чутко. Несколько лет назад вместе с Джеки Рейд Уолш мы как редакторы подготовили два тома энциклопедии

о культуре девочек. С одной стороны, было очень интересно работать с понятиями, о которых мы должны были написать: моральная паника, руководство по слушанию (Listening Guide), культурные практики близнецов. На каких концептах фактически «строится» девичество? С другой стороны, это был самый сложный проект – более 150 авторов трудились над написанием 300 статей. Но действительно интересным проект стал благодаря установке издателей на максимальную доступность того языка, на котором были написаны статьи. Безусловно, это был маркетинговый ход: им хотелось, чтобы средние школы закупали энциклопедию для уроков по женским исследованиям. И хотя работа авторов над описанием сложных категорий простым языком заняла довольно много времени, но в конечном счете мы достигли успеха, как хотелось бы надеяться.

**Создание и поддержка научного сообщества девичества.** Я имела в виду сообщество, когда говорила о наставничестве, о процессе рецензирования, включения самих девочек. Есть пусть и несколько старомодное, но все еще актуальное высказывание: «сестры сильны». Но имеет место и появление новых общественных структур. В настоящее время существует Международная ассоциация изучения девочек, что связано с идеей более широкого сообщества ученых, активистов и самих девочек.

## **Часть 2. ПРОРИСОВКА СФЕРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

В этом разделе статьи я намечу контуры девичества как исследовательской области с трех сторон: 1) инструменты и теории; 2) глобальные, национальные, региональные и местные контексты; и 3) партисипаторные методы и описание девочками своего собственного опыта.

**Методы и теории.** Несколько лет назад мы с Жаклин Рейд-Уолш сделали обзор работы тех, кто занимается исследованием девичества — почему, как и с какой целью они это делают [Mitchell, Reid-Walsh, Blaeser, Smith, 1998; Mitchell, Reid-Walsh, 2009]. Позже мы написали отдельную главу вместе с Джеки Кирк [Kirk, Mitchell, Reid-Walsh, 2010]. Эта тема освещалась также в «Методологии планирования девичества в Южной Африке» [Moletsane, Mitchell, Smith, Chisholm, 2008].

1. Как определяется девичество и почему? Кто такая девочка (девушка)?
2. В каких геополитических пространствах проводятся исследования?
3. Кто занимается такого рода исследованием? А кто остается в стороне?
4. Каково критическое восприятие этого исследования? Кто финансирует?
5. Кто получает пользу от этих исследований?
6. Какие вопросы в них поднимаются?
7. Какова история этого направления? Что изменилось с течением времени?
8. Как исследование связывает жизни девочек и женщин?
9. В какой степени эти исследования учитывают гендер?

10. Какова основная повестка дня? Как она регламентируется и насколько защищена? Ориентируется ли на отстаивание прав и практическое действие, на программы, меры и способы работы с девочками?

11. Какие методы применяются? Как участвуют девушки и женщины? В какой степени работа ориентирована на девушек?

Данный список вопросов можно дополнять, а некоторые из них, возможно, будут лишними. Тем не менее я считаю их полезными инструментами, которые необходимы, если мы хотим продвигаться в этой области, и другие инструменты также оказали бы пользу [напр., Brown and Gilligan, 1992].

В то же время мы должны продвигать теорию в этой области и, хотя подробное ее рассмотрение выходит за рамки этой статьи, ниже я предлагаю схему в качестве примера теоретической точки зрения, построенной на понимании девушек как производителей знаний.



**Глобальный, национальный, региональный и местный контексты.** Для прорисовки плана можно также сфокусироваться на географии и социальном развитии. Как мы смотрим на события, их местоположение и организаторов?

*Национальный контекст (Канада).* Публикация работы «Улучшение экономических перспектив для канадских девушек» [Morin, 2012] – это результат интенсивного сотрудничества ученых всей Канады в апреле-мае 2012 года, который дает уверенную программу действий на ближайшее будущее.

*Национальные и международные конференции.* 10–12 октября 2012 года Институтом гендера, сексуальности и феминистских исследований (IGSFS)

в Университете Макгилла в Канаде был проведен симпозиум «Девичество и политика пространства: новые парадигмы исследований», в котором приняли участие ученые, общественные группы, представители правительственных структур и сами девушки. Участники симпозиума разрабатывали и обсуждали новые способы анализа и концептуальные основы для изучения девичества посредством междисциплинарного и межнационального диалога. Приятно, что в будущем выпуске *Журнала исследований девичества* будет опубликована часть статей по результатам конференции. А недавний круглый стол «Исследования девичества: повестка дня и перспективы», собравший российских и зарубежных участников, является новым примером международного сотрудничества.

Другой пример – работа региональных организаций, например *FlickForsk! Nordic Network for Girlhood Studies* (Сеть стран Севера Европы по исследованию девичества). Интересно отметить, что ученые Скандинавии в настоящее время работают над тематической публикацией о девичестве северо-европейских стран для нашего журнала. Они поднимают следующие вопросы:

Можно ли рассматривать исследования девичества как аномалию в контексте скандинавских социальных государств?

С чем связано отсутствие теоретического обоснования проблем девичества на фоне сильной и динамичной традиции женских исследований?

Как девочки и девушки разных возрастов и поколений из северо-европейских стран понимают свою жизнь?

Как частичное разрушение социального государства в течение последних двух десятилетий повлияло на девочек?

*Глобальный контекст.* Одним из примеров организаций, которые занимаются проблемами женского образования по всему миру, является Инициатива ООН в области образования девочек (UNGEI). Другой пример — кампания «Потому что я девушка» благотворительной организации Plan International, запущенная в связи с Международным днем девочек 11 октября 2012 года. Программа посвящена образованию девочек в Канаде и Австралии (колониальная история, неоколониальные условия в отношении девочек, представляющих коренное население).

### **Как девочки могут быть вовлечены в описание собственного опыта и проблем?**

Третий ключевой вопрос, связанный с исследованием девичества, касается гражданского участия самих девочек. В частности, как могут использоваться визуальные методы, такие как интерактивное видео, мобильные телефоны, изображения с голосовой записью и рисунки [см. также: Mitchell, 2011a]. Концепция девочек и то, что можно назвать разработкой политики «с нуля», имеет важное значение в молодежных исследованиях,

которые указывают на значимость участия молодых людей, по крайней мере теоретически, и в неформальном, и в официальном диалоге, связанном с их собственной безопасностью, защищенностью и благополучием. Не нужно обращаться к далекому прошлому, чтобы увидеть, как молодые люди принимали участие в изменении хода истории. Ликвидация расовой изоляции в Южной Африке, например, была спровоцирована вмешательством молодых людей. Это та область, которая представляется решающей на глобальном уровне, где восприятие молодежи как протагонистов занимает центральное место в выработке политики, по крайней мере в теории, начиная с конца 1990-х годов. И в настоящее время существует целый ряд структур и механизмов для содействия и даже измерения «голоса молодежи» в гражданском дискурсе. Например, Программа ООН по делам молодежи уже оценивает уровень участия молодых людей в политике разных стран, в соответствии с идеями о гражданском участии детей, высказанными в работе Харта [Hart, 1992]. Правительства в северных и южных странах мира начали обращать внимание на то, как будет разворачиваться разработка и реализация молодежной стратегии в зависимости от различных тематических областей, важных для молодежи. Тем не менее не существует общего мнения о том, какая программа действий должна быть установлена и хочет ли на самом деле правительство и гражданское общество (или знают что с этим делать) реального участия молодежи, когда «голос» превращается в организованный протест и сопротивление. Поскольку понимание юности в возрастном выражении может сильно различаться, в данном случае мы планируем работать с девочками среднего и старшего школьного возраста — от 13 до 18 лет. Есть ряд важных работ, посвященных участию, действию и гражданству [Alderson, 2000; Alaparone, Risotto, 2001; Camino, Zeldin, 2002; Combe, 2002; Cunningham, Jove, Dillon, 2008; Fielding, 2007; Gaunle, Adhikari, 2010; Hearing... 2003; Livingstone, Bober, Helsper, 2004; Livingstone, Tsatasou, 2009; Mackinnon, Weitting, 2006], а также исследования проблем сексуальности молодежи, влияния изменений климата на здоровье/поведение молодого поколения и продовольственной безопасности [например: СТА, 2011; te Lintel, 2011; Mitchell, Yoshida, Weber, 2009].

На сегодняшний день многие работы, касающиеся молодежи, гендерно нейтральны (или же предпочтение отдается молодым участникам-мужчинам). В исследованиях, сфокусированных на участии девушек, и в частности на партисипаторном решении проблем гендерного насилия, идея того, каким образом эти действия могут быть интегрированы в политику и разработку программ, как правило, не затрагивается или предлагается в качестве рекомендации «на будущее». Эти проекты могут быть основаны на подходах, разрабатываемых в рамках *Исследований девичества* как новой междисциплинарной области исследований, проводимых о девушках, для девушек и самими девушками [Mitchell, 2011b; Mitchell, Reid-Walsh, 2008; Kirk, Mitchell, Reid-Walsh, 2010], а также изучение самого их



участия как важное исследовательское направление [Mitchell, 2011; Moletsane, Mitchell, Smith, Chisholm, 2008]. В основе этой работы лежит идея о том, что сообщества, а в данном случае, сообщества девушек и молодых женщин, могут сами формировать политику и практику, имеющую большое значение для их жизни. Однако, как было отмечено в сессии, посвященной разработке политики исследования сообществ, состоявшейся в рамках недавнего международного финансируемого Исследовательским советом социальных и гуманитарных наук (SSHRC) семинара в университете Макгилла «Девичество и политика регионализма» при финансовой поддержке Института гендера, сексуальности и феминистских исследований (IGSFS) и Фонда движения девушек (Girls' Action Foundation), сложно обеспечить участие девушек в политическом диалоге. Так, политики были недовольны новаторской работой Кэролайн Ванг начала 1990-х годов о сельских китайских женщинах, так как фотографии, которые женщины сделали по темам «здоровье», «условия труда» и «уход за детьми», заставили местные власти увидеть поднятые проблемы [Wang, 1999]. Небольшим примером того, как осуществляется принятие политических решений «снизу вверх», является тот случай, когда несколько семиклассниц из школы Свазиленда сделали фотографии, доказывающие, что одним из наиболее опасных мест в школе были туалеты, в особенности их женское небезопасное состояние. Когда же фотографии увидели учителя и директор школы (здесь именно они выступают властью), они осознали, насколько незащищенными чувствовали себя девушки, и установили дежурство учительниц в уборных девушек в течение учебного времени, чтобы избежать повторения случаев насилия [Mitchell, 2009].

*Партисипаторные подходы.* Существует два ключевых и актуальных направления изучения гражданского участия девочек: (1) визуальные и другие партисипаторные исследования; (2) практики DIY (do-it-yourself), или самостоятельное использование медиа молодежью.

Партисипаторные исследования обычно широко применяются в работе с молодежью с использованием таких визуальных методов, как фото-голос, партисипаторное видео, картографирование, цифровые (электронные) истории, театр, радио и коллажи. Все это является инструментами и методами исследования и участия одновременно [см.: Clacherty, 2005; Gubrium, 2009; Malone, 2008; Moletsane et al., 2008; Mitchell, 2011a; Mitchell, 2011b]. Тематика DIY в использовании электронных средств коммуникации поднимается в исследованиях того, как молодежь сама производит медиа [см.: Bloustien, 2003, 2007; Buckingham, 2003; Youth, Identity... 2007; Buckingham, Sefton-Green, 1994; Carrington, Robinson, 2009; De Castell, Jenson, 2003; Jenkins, 2006; Livingstone, 2009; Mallan, 2009; Poletti, 2008]. Цифровые технологии обеспечивают необычайную скорость производства и распространения контента, как и возможность для исследователей ненавязчиво собирать и изучать этот контент, но, кроме того, акцентируют внимание

на трансформативном потенциале того, что Генри Дженкинс назвал «партиципаторные культуры». В этом контексте, как отмечает ряд авторов [Carrington, Robinson, 2009 и др.], молодежь обычно вовлекается в «ремикс» и «воспроизведение» визуальных и других цифровых артефактов через YouTube и другие социальные сети. При этом, объединяясь, молодые люди часто производят свои собственные культурные продукты и проекты в духе *critical making*<sup>1</sup> [Gauntlett, 2011; Lankshear, Knoebel, 2003]. Хотя до настоящего времени эти два направления почти не взаимодействовали между собой, прошедшая в 2010 году в Университете Торонто конференция «DIY – гражданство и критика», сделала акцент на размывании границ между тем, что понимается под активизмом, гражданством, сопротивлением и «коллективным действием». А с появлением новых дискурсов социального сотрудничества размываются границы и между тем, что считать игрой и гражданской вовлеченностью.

Настало время для изучения двух сфер в рамках общей тематики (девочки и сексуальное насилие), в связи с общим набором проблем в контексте социальной политики и социальных изменений. Действительно, большой объем данных, полученных в партиципаторных исследованиях с участием девушек, должен стать убедительным аргументом для исследователей, практиков и политиков в поиске подходов к пониманию того, что девушки сами говорят о своей собственной безопасности, защищенности и благополучии. Тем не менее, если признать, что участие девушек в партиципаторных исследованиях и медиапрактиках могло бы больше способствовать развитию форм и способов поддержки молодежи, то необходимо по-новому взглянуть как на их участие, так и на новые способы сотрудничества с акторами на местном уровне (учителя, директора школ, социальные работники), или, если брать шире, – на уровне правительства. Парадоксально, но в наше время, когда у молодежи по всему миру больше возможностей, чем когда-либо, сыграть ключевую роль в информировании властей с помощью электронных медиа, большая часть общественного дискурса продолжает уделять особое внимание моральным паникам в связи с темой молодежи и медиа.

В то время как количество публикаций в этой области растет, мне хотелось бы обратить ваше внимание на большой объем работ, который мы наращиваем благодаря Центру визуальных методов для социальных изменений ([www.cvm.org](http://www.cvm.org)) в Южной Африке и Лаборатории партиципаторных исследований культур в университете Макгилла ([www.participatorycultureslab.com/](http://www.participatorycultureslab.com/)). Здесь я просто отмечу некоторые вопросы,

---

<sup>1</sup> Основная идея движения *critical making* состоит в том, что нельзя понять, критически переосмыслить и, следовательно, полноценно использовать технологию, науку, искусство, образование, академическую культуру, если не делать это самому, не обсуждать и не рефлексировать с другими (прим. ред.).

которые нужно задать, если мы хотим продвинуться в области изучения девичества как академической дисциплины:

Как с наибольшим эффектом можно связать образы и иные партисипаторные произведения девушек с политическим диалогом?

Какие «рабочие модели» участия девушек в разработке принципов и мер поддержки молодежи мы могли бы перечислить и описать?

Каковы последствия того, когда взрослые закрывают глаза на образы, созданные девочками? Есть ли оборотная сторона партисипаторной концепции?

Как нам обеспечить присутствие потерянных ныне голосов и образов и как мы можем использовать здесь инструменты подхода взаимобусловленности измерений социального неравенства<sup>1</sup>?

Какие технологии смогут поддерживать и расширять возможности для выработки форм и методов поддержки молодежи «снизу вверх», через участие девочек?

### **Стратегия продвижения в новой области исследований девичества в российском контексте**

Как человеку со стороны мне сложно говорить о том, нужно ли развивать исследования девичества в России. Как отмечалось выше в отношении девичества на Севере Европы, ученые из скандинавских стран определили вопросы, которые являются уникальными для их контекста. Как выглядит девичество в контексте рыночной экономики и, в частности, массовой культуры в России? Для понимания ситуации важно взглянуть на социальные контексты «изнутри», но важно привлечь и глобальные контексты. Крупные международные организации, например, Инициатива ООН в области образования девочек (United Nations Girls Education Initiative = UNGEI) и Plan International позволили всем увидеть, какую пагубную роль оказывает сексуальное насилие на будущее девочек.

В Канадском контексте сексуальное насилие является острой проблемой, особенно среди коренного населения девочек и молодых женщин. Девочки в возрасте 18 лет составляют почти половину всех жертв сексуального насилия, о которых сообщалось в полицию, и чаще всего это девочки, представляющие коренное население. Женщин из числа коренного населения в восемь раз чаще, чем других, убивают их же сексуальные партнеры [Statistique Canada... 2006]. По данным исследования, проведенного Статистическим управлением Канады в 1999 году, 57% женщин из числа коренного населения, которые стали жертвами насилия в семье, сообщили, что их дети становились свидетелями этого насилия

<sup>1</sup> Intersectionality – подход в современных социальных исследованиях, делающий акцент на множественности социального неравенства (прим. ред.).

[Statistique Canada... 2001]. Сотрудники неправительственных организаций все чаще узнают о том, что женщины и дети из числа коренного населения стали жертвами торговли людьми (секс-траффик или наркотраффик) как внутри страны, так и между Канадой и США [Oxman-Martinez, Hanley & Lacroix, 2008]. Как подчеркивает Дауни [Downe, 2008], женщины и девочки особенно подвержены насилию, потому что часто направленный против них расизм носит сексуализированный характер. Сексуальная эксплуатация женщин и девочек коренного населения является примером насилия, где пересекаются расизм, сексизм, бедность, отрыв от культурных корней и символическое обесценивание.

Насилие в отношении девочек и молодых женщин основывается на политических, исторических и социально-экономических условиях, специфичных для коренного населения [Downe, 2008]. Комитет Организации Объединенных Наций по правам ребенка на 61-й сессии рассматривал соблюдение в Канаде Конвенции о правах ребенка, где был поднят вопрос о нарушениях, включая насилие в отношении детей, а также особо высокий уровень насилия в отношении аборигенных девочек. Отмечалось, что, несмотря на такие высокие показатели сексуального насилия в отношении девочек, в Канаде отсутствуют общенациональная стратегия для его предотвращения и специализированные услуги для помощи девочкам, подвергшимся насилию. Это важный момент, так как гендерно нейтральные программы и формы помощи молодежи на самом деле могут обострить ситуацию для девочек. Стоит отметить, что одной из ключевых рекомендаций Комитета является то, что уполномоченным органам в Канаде необходимо разработать национальную стратегию по предупреждению и борьбе с насилием в отношении детей, подчеркивая необходимость «уделять особое внимание гендерным аспектам насилия» [UN Committee on the Right of the Child... 2012].

**Формулирование повестки дня.** Вот некоторые возможные идеи по продвижению исследований девичества для России.

*Конференции, публикации.* Как стало ясно после проведения круглого стола по девичеству 7 декабря 2012 года в Горбачев-Фонде, очень важно собирать ученых в одном месте. Это очевидно. Нам нужно научное сообщество, чтобы развить новое направление исследований, но здесь речь идет о стратегических «точках входа» для дальнейшей работы.

*Поддержка молодых ученых в данной области.* Как и в большинстве новых областей науки, существует потребность в поддержке и помощи ученым, которые с самого начала могут интегрировать изучение гендерных и возрастных проблем в тематику своих социальных исследований. Новым ученым нужны руководители, наставники и опытные ученые в качестве помощников и защитников. Если мы будем поддерживать новую область науки, то нам необходимо «выращивать» молодую поросль. Каким образом более опытные ученые могли бы помочь в развитии сети, а также привлечь новых ученых?

*Новые альянсы.* Как отмечалось выше, важно не рассматривать девичество отдельно от его взаимосвязанных истоков, а именно: исследований детства и юности, женских и гендерных исследований, исследований гендера в развивающихся странах. Для начала крайне важно внести проблематику «девичества» в повестку дня в планируемые сейчас научные конференции и существующие академические издания. Например, предложить сессию с тремя докладами по проблематике девичества на конференции по гендерным исследованиям или по молодежи. Стратегически важное значение имеет работа с уже существующими научными группами и ассоциациями, которая может быть базой для дальнейших исследований в данном направлении.

### **Заключение**

Изучение девичества – это новое, активно развивающееся направление исследований. Оно объединяет ветеранов науки, которые работают три-четыре десятка лет в области феминистских и гендерных исследований (к таким отношусь я), и молодых ученых, которые видят исследование девичества неразрывно связанным с изучением масс-медиа в контексте проблематики развивающихся стран, с новыми теориями возраста и места. Возможно, наиболее важным в этой работе является ее очевидная связь с прошлым, настоящим и будущим и напрямую относящийся к этому запрос к развитию тех инструментов и подходов, которые я кратко упомянула в этой статье. Значимость сравнительных исследований в области проблем девичества не ограничивается маршрутом Монреаль – Москва, но актуальна по всему миру. Два события, произошедшие в октябре 2012 года, еще раз подтвердили важность изучения данных вопросов. Малала Юсуфзай из Пакистана была серьезно ранена членами талибской группировки за активные действия по просвещению девочек. Аманда Тодд из Канады покончила с собой примерно в то же время после длительной кибер-травли. Оба события уходят корнями в патриархатные структуры и призывают к серьезному изучению проблем девичества и серьезным практическим действиям.

### **Список источников (References)**

- Alderson P.* Research by Children // International Journal of Research Methodology. 20004. (2). P. 139–153.
- Alparone F. R., Rissotto A.* Children's Citizenship and Participation Models: Participation in Planning Urban Spaces and Children's Councils // Journal of Community & Applied Social Psychology. 2001. 11. P. 421–434.
- Bloustien G.* Girl-Making. NY: Berghahn, 2003.

- Bloustien G.* "Wigging People out": Youth Music Practice and Mediated Communities // *Journal of Community & Applied Social Psychology*. 2007. 17 (6). P. 446–462.
- Brown L. M., Gilligan C.* Meeting at the Crossroads. Cambridge: Harvard University Press, 1992.
- Buckingham D.* Media Education: Literacy, Learning and Contemporary Culture. Cambridge, UK: Polity Press, 2003.
- Youth, Identity and Digital Media* / ed. by D. Buckingham. Cambridge, MA: MIT Press, 2007.
- Buckingham D., Sefton-Greene J.* Cultural Studies Goes to School. New York, NY: Routledge, 1994.
- Camino L., Zeldin S.* From Periphery to Center: Pathways for Youth Civic Engagement in the Day-to-Day Life of Communities // *Applied Developmental Science*. 2002. 6 (4). P. 213–220.
- Carrington V., Robinson M.* Digital Literacies. Social Learning and Classroom Practices. London, UK: Sage, 2009.
- Clacherty G.* Refugee and Returnee Children in Southern Africa: Perceptions and Experiences of Violence-A Qualitative Study of Refugee and Returnee Children in UNHCR Operations in Angola, South Africa, and Zambia. Pretoria: UNHCR, 2005.
- Combe V.* Involving Young People in Local Authority Decision-making. Joseph Rowntree Foundation: York, UK, 2002.
- CTA.* A Call for Stronger Support for Youth Involvement in Agriculture and ICT, 2011.
- Cunningham C. J., Jones M. A., Dillon R.* Children and Urban Regional Planning: Participation in the Public Consultation Process through Story Writing // *Children's Geographies*. 2003. 1 (2). P. 201–221.
- de Castell S., Jenson J.* Serious Play // *Journal of Curriculum Studies*. 2003. 35 (6). P. 649–665.
- Downe P.* La violence exercée contre les filles autochtones: Le problème, sa face cachée, les sources d'espour et les interventions possible//Les violences faites aux femmes / ed. by D. Damant, S. Gravel, E. Harper. Montréal: Presses de L'univeristé du Québec, 2008.
- Fielding M.* Beyond 'Voice': New Roles, Relations, and Contexts in Researching with Young People // *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*. 2007. 28 (3). P. 301–310.
- Gaunle S., Adhikari P.* Youth in Policy Making. Puna: Sangam Institute, 2010.
- Gauntlet, D.* Making is Connecting: The Social Meaning of Creativity from DIY and Knitting to YouTube and Web 2.0. Cambridge, UK: Polity Press, 2011.
- Gubrium A.* "Digital Storytelling: An Emergent Method for Health Promotion Research and Practice" // *Health Promotion and Practice*. 2009. 10 (2). P. 186–191.
- Hearing the Voices of Children: Social Policy for a New Century* / ed. by C. Hallett, A. Prout. New York, NY: Routledge Falmer, 2003.
- Hart R.* Children's Particpation from Tokenism to Citizenship. Florence: UNICEF Innocenti Research Centre, 1992.
- Jenkins H.* Convergence Culture: Where Old and New Media Collide. New York, NY: New York University Press, 2006.
- Kingsley C., Mark M.* Sacred Lives: Canadian Aboriginal Children and Youth Speak out about Sexual Exploitation. National Aboriginal Consultation Project, Vancouver, BC: Save the Children Canada, 2000.
- Kirk J., Mitchell C., Reid-Walsh J.* Toward Political Agency for Girls: Mapping the Discourses of Girlhood Globally // *Girlhood: A Global History* / ed. by J. Helgren, C. Vascolles. N.J., Rutgers University Press, 2010. P. 14–29.

*Livingstone S.* Children and the Internet: Great Expectations and Challenging Realities. Cambridge, UK: Polity Press, 2009.

*Livingstone S., Bober M., Helsper E.J.* Active Participation or Just More Information? Young people's take up of opportunities to act and interact on the internet. London: LSE Report, 2004.

*Livingstone S., Tsatsou P.* Guest editors for special issue 'European Children Go Online: Issues, Findings and Policy Matters' of the Journal of Children and Media. 2009. 3 (4).

*MacKinnon M.P., Watling J.* Connecting Young People, Policy and Active Citizenship // Research Report, National Dialogue and Summit, Engaging Young Canadians, 2006 // [http://www.cprn.org/documents/43698\\_en.pdf](http://www.cprn.org/documents/43698_en.pdf)

*Mallan K.* "Look at Me! Look at Me!" Self-Representation and Self-Exposure through Online Networks // Digital Culture and Education. 2009. 1 (1). P. 51–56.

*Malone K.* Every Experience Matters: An evidence based research report on the role of learning outside the classroom for children's whole development from birth to eighteen years, Commissioned by Farming and Countryside Education, 2008.

*Mitchell C.* Geographies of Danger: School Toilets in sub-Saharan Africa // Ladies and Gents / ed. By O. Gershenson, B. Penner. Philadelphia, PA: Temple University Press, 2009. P. 62–74.

*Mitchell C.* Doing Visual Research. London, England: Sage, 2011a.

*Mitchell C.* What's Participation Got to Do with It? Visual Methodologies in "Girl-Method" to address gender based violence in the time of AIDS // Global Studies of Childhood. 2011b. 1 (1). P. 51–59.

*Mitchell C., Reid-Walsh J.* Girl Method: Placing Girl-Centred Research Methodologies on the Map of Girlhood Studies // Roadblocks to Equality: Women Challenging Boundaries / ed. By J. Klaehn. Montreal, Canada: Black Rose Books, 2008. P. 214–233.

*Mitchell C., Reid-Walsh J., Blaeser M., Smith A.* Who Cares about DirLs? // Centering on... the Margins: The evaded curriculum, Proceedings of the second bi-annual Canadian Association for the Study of Women and Education (CASWE) International Institute. Ottawa, Canada, May 31 – June 1, 1998. P. 169–176.

*Mitchell C., Weber S., Yoshida R.* Where are the Youth?: Reframing Teacher Education within the Context of Youth Participation // In Critical Readings in Teacher Education: Provoking Absences / ed. by A. & J. Sumsion. Rotterdam, The Netherlands: Sense, 2008. P. 139–154.

*Moletsane R., Mitchell C., Smith A., Chisholm L.* Methodologies for Mapping a Southern African Girlhood in the Age of AIDS. Rotterdam, The Netherlands: Sense, 2008.

*Morin M.C.* Improving Economic Prospects for Canadian Girls: Report of the standing committee on the status of women. Parliament of Canada. 2012 // <http://www.parl.gc.ca/HousePublications/Publication.aspx?Mode=1&DocId=5748434&Language=E>.

*Oxman-Martinez J., Hanley J., Lacroix M.* The Voices of NGO's: Demand and Supply for Protection Services for Victims of Trafficking // Violences Faites Aux Femmes / ed. by S. Arcand, D. Damant, E. Harper, S. Gravel. Québec, Canada: Presses de l'Université du Québec, 2008. P. 373–393.

*Poletti A.* Intimate Ephemera: Reading Young Lives in Australian Zine Culture. Carlton, Victoria: Melbourne University, 2008.

*Statistique Canada.* Mesure de la violence faite aux femmes: tendances statistiques. Ottawa, ON: Centre canadien de la statistique juridique, 2006.

*te Lintelo D.* Youth and Policy Process. Working Paper 025. Brighton: Future Agricultures Consortium, 2011.

*UN Committee* on the Rights of the Child. The right of the child to education in emergency situations. 2012 // [ineesite.org/uploads/files/resources/doc\\_1\\_DGD\\_gender\\_submission.pdf](https://ineesite.org/uploads/files/resources/doc_1_DGD_gender_submission.pdf)

*Wang C.* Photovoice: A Participatory Action Research Strategy Applied to Women's Health // *Journal of Women's Health*. 1999. 8 (2). P. 85–192.

---

Клаудия Митчелл – PhD, профессор Джеймс Макгилл, Университет Макгилла,  
соредактор журнала «Исследования девичества: междисциплинарный журнал»,  
электронная почта: [claudia.mitchell@mcgill.ca](mailto:claudia.mitchell@mcgill.ca)

Claudia Mitchell – PhD, James McGill Professor, McGill University, Co-Editor  
of *Girlhood Studies: an Interdisciplinary Journal*,  
e-mail: [claudia.mitchell@mcgill.ca](mailto:claudia.mitchell@mcgill.ca)

---

*Перевод с англ. Екатерины Абрамовой,  
под редакцией Марии Ворона и Елены Ярской-Смирновой*