

---

## **КОЛЛЕКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА: БОРЬБА ЗА КОМПЕТЕНЦИИ МЕЖДУ ГРАЖДАНАМИ И БЮРОКРАТИЕЙ**

Классическое понимание социальной политики предполагает, что государственный бюрократический аппарат целиком и полностью несет ответственность за ее разработку, реализацию и оценку. Этот подход, однако, встречает как минимум два серьезных критических замечания. Во-первых, сложно воспринимать государственную бюрократию как единое целое. Государство состоит из большого числа организаций, которые часто вступают в конфликт друг с другом. Кроме того, государственные органы зачастую нанимают коммерческие организации для реализации задач социальной политики, что в значительной степени усложняет картину. Во-вторых, существуют и другие не менее важные и влиятельные субъекты в сфере социальной политики, одним из которых является гражданин, испытывающий на себе и оценивающий действия государственной бюрократии. Монополизация государством власти определять потребности людей в социальных благах и услугах может вызывать напряжение, эффектом которого становится коллективное действие граждан. Люди объединяются для артикуляции недовольства, чтобы требовать перемен, или для самостоятельного решения насущных проблем.

Авторы данного выпуска фокусируются на исследовании социальной политики и тех проблем, которые возникают в точке напряжения между государственной бюрократией и населением. Темы исследований представляют собой широкое разнообразие интересов граждан и государства: от миграционной политики до цены на проезд в автобусе. Вместе с авторами номера читатель совершит путешествие из Европейского союза в Россию, Украину и Кыргызстан, Аргентину и Бразилию. Мы станем свидетелями разных форм организации коллективных действий, связанных с решением социальных проблем, предполагающих как полномасштабные многотысячные уличные протесты, так и небольшие акции, объединяющие несколько человек для решения повседневных задач.

Отвечая на вопрос каким образом мощная государственная бюрократия постепенно аккумулирует недовольство, Икер Барберо анализирует актуальную политику Евросоюза в области регулирования миграции. Миллионы евро бюджетных трат на обеспечение защиты Европы от «мигрантов» ведут к воспроизводству колониальной системы управления и в перспективе – к солидаризации вокруг защиты мигрантов от Европы. Александр Кондаков выстраивает

теоретическую базу для осмысления схожих процессов в России. Феномен продуктивного активизма предлагается осмыслить в терминах теории гражданства на примере коллективного действия вокруг решения проблем, связанных с трудовой миграцией и языковой интеграцией.

Вопрос о результатах работы активистов в малых группах является основным для российских авторов выпуска. Олег Журавлев, Наталья Савельева и Светлана Ерпылева смотрят с долей пессимизма на перспективы коллективного действия после массовых протестов 2011–2012 гг. в России из-за парадоксального индивидуалистического характера активизма. Ответ на это затруднение предлагается в статье Ивана Климова, аналитически различающего категории активистов по степени их влияния. Помимо протестных настроений, спровоцированных выборами, в выпуске также рассматриваются оценки гражданами других государственных инициатив: в статье Ирины Соболевой и Ярослава Бахметьева анализируются реакции ЛГБТ-сообщества на закон о «пропаганде гомосексуализма».

События в Украине, произошедшие зимой и весной 2013–2014 гг., имеют свою предысторию, и глубокое погружение в контекст протестных коллективных действий граждан позволяет Евгении Сарапиной по-новому посмотреть и на происходящее сегодня. Серия «революций» в Кыргызстане стала поводом для того, чтобы граждане этой страны взяли сами обеспечивать свое социальное благосостояние. В частности, это касается жителей произвольно построенного жилья на окраинах Бишкека, изученного Элизой Исабаевой. Ольга Мирясова рассматривает классическую рабочую организацию в России – профсоюз – в качестве инструмента, с помощью которого канализируется протест. Государственное регулирование профсоюзной деятельности, не подкрепленное социальной защитой граждан, провоцирует недовольство. В Аргентине секс-работницы, объединившись в профсоюз, добились соблюдения своих прав и изменения политики правоприменения. Однако как показывает Мариса Фасси, государственная бюрократия быстро учится управляться с организованным протестом. Катализатором массовых уличных выступлений могут стать, как кажется, незначительные события. В статье Жерману Шварца, Ренаты Дакошта и Алешантри Флека анализируется реакция государства на недовольства, вызванные поднятием цен на автобусный проезд в Порту-Алегри (Бразилия).

Каждый голос протестующих в конечном итоге привел к изменениям в социальной и политической повестке государств, охваченных открытыми требованиями их граждан. Однако ответы государственной машины на наши вопросы вызывают скорее разочарование. Исследования связи между протестом и социальной политикой выходят на вопросы о необходимости распределения власти между бюрократией и гражданами.

*Александр Кондаков*