
Социальная политика: институты и дискурсы

В 2015 г. Журнал исследований социальной политики входит с новыми планами и достижениями. По версии Российского индекса научного цитирования, ЖИСП – в десятке самых успешных социологических журналов. Продолжается работа над включением журнала в международную базу академических публикаций *Scopus*. Интернационализация контента Журнала также не стоит на месте – мы продолжаем публиковать оригинальные (ранее не издававшиеся) статьи на английском языке, над которыми работают новый международный редактор журнала профессор Ричард Моул из Университетского колледжа Лондона (Университет Лондона) и литературный редактор и корректор Мэтью Блэкберн.

Представленность журнала в Интернет постоянно растет, мы внимательно следим за тем, чтобы пользователи социальной сети *Facebook* получали актуальную информацию о наших публикациях и событиях. Страница журнала интерактивна и позволяет оставлять отзывы на статьи или просто писать в редакцию. Горячие научные споры на странице ЖИСП – возможное и вполне ожидаемое будущее.

Среди других инноваций – рубрика «В печати» или, как ее привычнее называть по ассоциации с зарубежными аналогами, *First View*. В этой рубрике на сайте появляются статьи, готовящиеся к печати в будущих номерах. Автору больше не придется ждать, когда отведенный для ее/его текста номер, наконец, отправится в типографию – статья появляется на сайте сразу после корректуры. Тем самым сокращается и время, затрачиваемое текстами на то, чтобы пробиться к читателю – теперь познакомиться с готовящимися выпусками можно будет заранее, словно заглянув в будущее.

Модернизация форм подачи научного текста сочетается в редакционной политике с поддержанием традиций скрупулезного отношения к отбору материалов и интересом к их содержательному разнообразию. В первом номере года две статьи обращаются к дискурсу «материнства», отсылая читателей к нетривиальным вопросам, например, как прошлое конституирует настоящее. Традиционный институт материнства в Бурятии, согласно исследованию Веры Галиндабаевой, меняется, но остается

укорененными в клановой структуре местных сообществ. Ретроспектива идеологии материнства российских аристократок в начале XX в., позволяет Наталье Мицюк заострить внимание на некоторых особенностях гендерного устройства современного общества.

Современные институты конструируются не только привычным образом – через дискурсы экспертов и государственное регулирование. Все чаще знаковым и разнородным элементом социальной политики на повседневном уровне становится Интернет, как демонстрируют Дарья Литвина и Полина Остроухова на примере про-анорексичных сообществ *vkontakte*. Более эксплицитные механизмы нормирования и исключения инаковости проявляются в дискурсах классических медиа – например, кино, методология анализа которого предлагается Валерией Маркиной.

В виртуальных дискурсах действуют механизмы не всегда осознаваемой социальной политики, что не отменяет интереса и к более явным способам конституирования социальных институтов, меняющихся в новых обстоятельствах. Наталья Савельева рассматривает эти новые условия в одном из привычных, но сильно изменившихся институтов, – в труде. Вместо станков и кабинетов рабочее место превращается в пространство precarious труда, что влечет за собой и перемены в политике социальных гарантий для работников. Предложить адекватную социальную политику тут будет непросто, учитывая институциональные сложности реализации некоторых новаторских решений, как это демонстрируют Лидия Прокофьева с коллегами на примере социальных контрактов и Людмила Рагозина на примере общественных советов. Особенную остроту эти вопросы приобретают в ситуации уменьшающихся социальных расходов, подсчитанных Дарьей Сальниковой.

В завершение выпуска мы возвращаемся к мягким дискурсивным силам, регулирующим социальные отношения: Елена Богданова расскажет о культурах, от которых зависят добрососедские деловые связи, а Люсеро Ибарра – о проблемах институционального контроля культурной политики в Мексике.

От редакции