
Неравенство и социальное исключение

27–29 марта 2014 г. в Санкт-Петербурге состоялась конференция Санкт-Петербургской ассоциации социологов «Формы неравенства и сопротивление исключению: динамика социальных изменений в современном обществе». В рамках конференции были представлены доклады ученых, занимающихся изучением (вос)производства неравенства в различных социальных контекстах.

Теоретическому осмыслению взаимодействия различных акторов на микроуровне, на котором актуализируются отношения между государством, рынком и гражданами посвящена статья А. Резаева и Н. Трегубовой. Другой подход к нарративам при изучении неравенства предлагает О. Ечевская. В ее статье показана роль «заводского прошлого» в историях жизни людей, воспроизводящих через него свою идентичность, но ограничивающих собственные жизненные возможности сегодня. Л. Шпаковская в качестве фактора воспроизводства социальной дифференциации рассматривает доступ представителей различных социальных групп к образованию, реконструируя стратегии родителей в организации воспитания и образования детей на дошкольном и начальном школьном этапах. Тему социального исключения развивает Е. Омельченко, анализируя практики общения и заботы между заключенными и так называемыми «заочницами» – девушками, знакомство с которыми происходит через доступные заключенным средства связи, но часто трансформируется в реальные отношения.

Важной характеристикой современного этапа развития больших городов являются процессы деиндустриализации, с одной стороны, и стремительной урбанизации, с другой. Е. Тыканова и А. Хохлова показывают на отдельных кейсах как неравный доступ к принятию решений о судьбе городских пространств порождает социальное напряжение и в ряде случаев приводит к разворачиванию открытых конфликтов между городскими властями, девелоперами и жителями. А. Пишняк и Д. Попова анализируют появление нового уровня денежных ресурсов российских домохозяйств, указывающего на формирование нового потребительского стандарта.

В свою очередь А. Бурдяк в качестве ключевого фактора неравенства, показателя уровня и качества жизни анализирует дифференциацию жилищной обеспеченности российских домохозяйств с точки зрения объективных и субъективных характеристик жилищных условий.

Дискурс социальной политики второй половины XX в. связывался с ростом уровня жизни, основанном на приоритете труда, оплачиваемой занятости и тесной связи между производительным, наемным трудом и уровнем социальной защиты/сохранением достигнутого уровня жизни в ситуации болезни или старости. Позднее фокус внимания исследователей уровня жизни и благосостояния расширяется за счет наблюдения за системой показателей, характеризующих доходы, расходы и потребление, в сторону которого смещаются приоритеты самого общества (О. Кислицына). В статье Ж. Кравченко представлены аргументы использования институционального подхода как инструмента анализа процессов взросления и встраивания жизненного пути. Автор утверждает, что, несмотря на кажущееся влияние на эти процессы индивидуальных предпочтений, именно структурные ограничения становятся фактором построения «нормального»/нормативного взросления. Сравнительный анализ доступности социального обслуживания в трех странах (Англии, Финляндии и России), проведенный И. Григорьевой, И. Первой и А. Смирновой, демонстрирует, как актуальный разворот к неолиберальным ценностям и встраивание социальных услуг в консюмеристскую систему отношений влияет на их доступность и производит/воспроизводит социальное неравенство.

Поимено рецензий на новые книги, среди обзоров номера – социальная политика в области неравенства в США, проработанная И. Скалабан. Кроме того, М. Кулева обращается к теме воспроизводства неравенства в креативных профессиях. Надеемся, что нестандартные подходы авторов выпуска к вопросам неравенства и социального исключения помогут сформировать инновационные решения и в области социальной политики.

А. Дмитриева, приглашенный редактор выпуска