

Gilligan E. The Human Rights Ombudsman in Russia: The Evolution of Horizontal Accountability // *Human Rights Quarterly*. 2010. 32/3: 575–600.

Gradskova Yu. Regional Ombudsmen, Human Rights and Women – Gender Aspects of the Social and Legal Transformation in North-West Russia (Based on Ombudsman Reports) // *The Soviet and Post-Soviet Review*. 2012. 39: 84–109.

Gwyn W. *Ombudsman Policy Innovation in the English-speaking world. Research Report*. Berkeley: Institute of Governmental Studies, Univ. of California, 1980.

Kokarev K. Import of Human Rights institutions and their effectiveness in post-soviet states // *Protection of Human Rights: Institutes and practices*. Saint Petersburg, 13–14 June, 2013.

Reif L. (ed.) *The International Ombudsman Anthology. Selected Writing from the International Ombudsman Institute*. Hague: Kluwer Law International, 1999.

Rotkirch A., Temkina A. Soviet Gender Contracts and Their Shifts in Contemporary Russia // *Idantutkimus*. 1997. 2: 6–23.

Roy G., Giddings Ph. (eds.) *Righting Wrongs. The Ombudsman in Six Continents*. Amsterdam: IOS Press, 2000.

Максим Прудников

РЕГУЛЯЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АВТОНОМИИ В ЕВРОПЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ И ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Rego R. (ed.) *The Trend Towards the European Deregulation of Professions and Its Impact on Portugal Under Crisis*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2013. 110p. ISBN 978–1–137–35274–3

Основной темой четырех статей, составляющих содержание рецензируемого издания, являются вопросы определения профессиональной автономии и подходы к ее регуляции. Коллективная монография открывается текстом британского социолога профессий Джулии Эветтс с фокусом внимания на процессах регуляции профессиональной автономии в контексте международного рынка труда Европейского союза и отдельных стран-участниц объединения. Отправной точкой предлагаемой дискуссии является проблема соотношения власти в регулировании автономии со стороны непосредственных профессиональных ассоциаций и таких субъектов как, например, государство.

В качестве теоретического основания автор использует разделение атлантической (США, Великобритания) и континентальной (Франция, Италия, Германия) модели управления автономией, подробно изложенной

Максим Владимирович Прудников – магистр социологии, аспирант факультета социальных наук НИУ ВШЭ, Москва, Россия. Электронная почта: mpрудников@hse.ru

Рэнделлом Коллинзом (Collins 1990). Вариант атлантической автономии строится на независимости профессионалов: нормативные правила в профессиональной отрасли формируются релевантными сообществами, которые осуществляют контроль за сегментом рынка, а частная практика является способом оказания профессиональных услуг клиентам. Профессионалы континентального типа включены в бюрократическую структуру государственного администрирования и выступают в качестве представителей профессиональной элиты. В европейском подходе оказание услуг осуществляют профессиональные корпорации и организации, деятельность которых контролируется государством.

По мнению Эветтс, ситуация в Европе последних лет показывает ограниченность подобного разделения автономии на две полярные модели. Организация единого экономического пространства повлекла за собой создание европейских профессиональных федераций, основные задачи которых можно охарактеризовать следующими положениями: гармонизация стандартов обучения; мониторинг профессиональных компетенций; анализ экспансий и инклюзий профессиональных монополий среди стран-участниц; представление интересов Европейской комиссии и национальных профессиональных ассоциаций; помощь в достижении двухсторонних соглашений и взаимного признания образования, профессиональной подготовки и лицензирования среди членов Европейского союза.

Профессиональные федерации изначально формируются из представителей национальных ассоциаций, которые получают возможность влиять на регулирование профессиональной автономии не только на государственном уровне, но и в рамках всего Европейского союза. В результате складывается тенденция к ослаблению контроля профессионалов со стороны государственных бюрократических структур. При этом профессионалы способны самостоятельно включаться в сложные процессы нормативно-правовой регуляции рынка профессиональных услуг. Таким образом, как заключает автор, общий тренд интернационализации профессионалов позволяет сообществам приобретать больше свободы по отношению к самостоятельному контролю практической деятельности, что приближает континентальный тип организации профессиональной автономии к американской модели.

Несмотря на подобное заключение, стоит отметить, что в действительности каждое государство обладает собственными социальными и нормативными программами. Таким образом, заявление о необходимости пересмотра теоретических перспектив и сближении континентальной модели автономии с американской нуждается в серии сравнительных эмпирических исследований. Так, материалы португальских исследователей, представленные в этой монографии, показывают, что организация профессиональной автономии в Португалии не претерпела радикальных изменений даже при существующем членстве в Евросоюзе и текущих социально-политических реформах внутри страны.

Статья исследователей В. Морейра и С. Тошкова касается проблемы конфликта между жестким регулированием автономии представителей свободных профессий (*liberal professions*) и принципов свободы, декларируемых Европейским союзом. Под свободными профессиями авторы подразумевают формы занятости, обладающие следующими чертами: наличие сложных теоретических знаний, которые обуславливают область фактических компетенций; оказание интеллектуальных услуг клиентам; общий этический код и профессиональные стандарты практической деятельности. Примерами свободных профессий служат врачи, юристы, ученые, журналисты, архитекторы и многие другие. В целом подобная характеристика восходит к концепциям теоретиков структурного функционализма (Parsons 1939; Goode 1957).

По мнению исследователей, стремление навязать строгие стандарты контроля профессиональной работы со стороны государства или общественных организаций заключается в следующей серии проблем. Во-первых, между профессионалом и клиентом существует информационная асимметрия: когнитивная дистанция между носителями специального знания (профессионалы) и непосвященными (клиенты) образует властные отношения, в которых профессионал может своекорыстно навязывать клиенту услуги и скрытно действовать во вред заказчику. Во-вторых, социальная значимость оказываемых услуг, например, в сфере медицины, юриспруденции, означает, что они должны выполняться на высоком уровне, который гарантирует стабильное качество. Отсюда ценность свободных профессий для общественного блага и национальной экономики. Несмотря на то, что подобные проблемы актуальны сегодня, они были впервые отмечены в работах авторов середины XX в. (Маршалл 2010).

Регуляция и регламентация профессиональной автономии обычно происходит относительно правил входа отдельных практиков и организаций на рынок, а также норм ведения профессиональной деятельности и качества услуг. Задача внешнего контроля за саморегуляцией профессионалов главным образом заключается в том, чтобы сделать рынок профессиональных услуг прозрачным и препятствовать образованию влиятельных монополий, закрывающих доступ к ключевым ресурсам профессии. Тем не менее, исследователи указывают, что в Европе, по данным Профессиональной квалификационной директивы (*Professional qualifications directive*), из 800 категорий профессиональной занятости, регулируемых государственным аппаратом, половина в области образования и медицины.

Принимая во внимание процессы дерегуляции профессионалов, связанные с формированием профессиональных федераций, взаимным признанием образования и лицензирования, авторы заключают, что межстрановая мобильность профессионалов внутри Европейского союза является одним из стимулов изменения классической континентальной модели управления профессиональной автономией.

Третья статья посвящена обзору практического опыта дерегуляции профессиональной автономии в Португалии. Показывая общий тренд роста профессиональных ассоциаций в Европе и Южной Америке, получивший старт в начале 2000-х гг., Р. Рего отмечает, что в случае Португалии данный процесс носит хаотичный характер и инициируется, в основном, «снизу». Межнародные профессиональные федерации и общий политический фон не позволяют полностью реализовывать европейские принципы дерегуляции «сверху» за счет институционально-правовой организации профессионалов. Политические партии не имеют четких программ, дающих концептуальные дорожные карты по дерегуляции автономии профессионалов. В то же время многие рабочие объединения, которые стремятся добиться власти и статуса в качестве независимых профессиональных ассоциаций, испытывают трудности с пониманием принципов работы и регуляции подобных институтов, изначально опирающихся на императивы профессиональной этики.

Заключительный текст, написанный коллективом португальских социологов, ставит вопросы теоретической и методологической рефлексии. На примере португальской медицины авторы анализируют процесс профессионализации – получения властных и статусных позиций в существующей системе трудовых отношений. Различные профессиональные объединения и ассоциации находятся в борьбе за привилегированное положение, даже в рамках общего поля. Авторы указывают, что в такой трактовке они следуют пониманию профессий, изложенной американским социологом Эндрю Эбботтом (Abbott 1988). Они предлагают использовать понятие «профессионального поля» и рассматривать распределение символической власти в его рамках между внутренними (врачи, медсестры, технический персонал) и внешними (государство, частные клиенты) акторами.

Обращаясь к актуальным тенденциям в медицинской отрасли Португалии, исследователи подчеркивают, что недостаток кадров приводит к «закупориванию» отдельных специальностей, обучение на которые становится все более приватным и труднодоступным. Кроме того, изменяется идеология профессиональной работы врачей и медиков, основные императивы которых теперь больше связаны не с «лечением», а с «профилактикой» и «предупреждением болезней». Усложнение технических компонентов медицинской профессии и усиление внешнего контроля ведет к появлению групп, стремящихся получить независимую профессиональную автономию.

Изучение профессиональных ассоциаций и автономии должно быть неразрывно связано с анализом практик и процедур регуляции, которые задаются и реализуются не только непосредственными участниками профессионального поля, но государством и прочими субъектами, задействованными в процессе распределения символической власти и статусов.

Представленная книга может стать ценным приобретением для тех, кто желает увидеть как ключевые вопросы регуляции автономии профессионалов

и объясняющие их концепции преломляются в непосредственной действительности. Появление новых социальных институтов и меняющиеся социально-политические условия заставляют рассматривать, казалось бы, классические и устоявшиеся представления о профессиях в иной перспективе.

Список источников

Маршалл Т. Новейшая история профессионализма в связи с социальной структурой и социальной политикой // *Журнал исследований социальной политики*. 2010. (1): 105–124.

Abbott A. *The System of Professions: An Essay on the Division of Expert Labor*. Chicago: University of Chicago Press, 1988.

Collins R. Changing conception in the sociology of the professions // R. Torstendahl, M. Buirage (eds.) *The Formation of Professions: Knowledge, State and Strategy*. London: Sage, 1990: 11–24.

Goode W.J. Community within a Community: The Professions // *American Sociological Review*. 1957. 22 (2): 194–200.

Parsons T. The Professions and Social Structure // *Social Forces*. 1939. (4): 457–467.

Елена Гасюкова

ФЕНОМЕН ПРЕКАРИЗАЦИИ ИЛИ СФЕРА ТРУДА ВО ВЛАСТИ ЗАКОНОВ РЫНКА

Bobkov V., Csoba J., Herrmann P. (eds.) Labour Market and Precarity of Employment: Theoretical Reflections and Empirical Data from Hungary and Russia. Bremen: Wiener Verlag fuer Sozialforschung, 2014, 264 p. ISBN: 9783944690308

Понятия прекарности и прекаризации системы трудовых отношений становятся все более распространёнными как в академической, так и в общественной дискуссиях. Однако многие исследователи, занимающиеся изучением прекариата в обществе, расходятся в понимании сущности этого явления. Так, неоднозначность в определении прекаризации обусловлена в первую очередь спецификой социально-экономического контекста каждого исследуемого государства и его рынка труда. В книге «Рынок труда и прекаризация

Елена Николаевна Гасюкова – аспирантка кафедры социально-экономических систем и социальной политики НИУ ВШЭ, стажер-исследователь Лаборатории сравнительного анализа развития постсоциалистических обществ факультета экономических наук НИУ ВШЭ, Москва, Россия. Электронная почта: egasyukova@hse.ru

Kostyushev V. (2007) *Institut ombudsmana i prava cheloveka v regionalnom pole politiki (sociologicheskoe ponimanie)* [The Ombudsman Institution in the Field of Regional Politics (Sociological Approach)], St. Petersburg: Norma.

Merzljakova T. (2003) Integratsiya politiki gendernogo ravenstva v dejatel'nost' Upolnomochennykh po pravam cheloveka [Integration of Gender Equality Policy in Performance of Ombudsmen]. Nikiforova Yu. (ed.) *Sozdanie institutsionalnykh struktur dlja sobljudenina printsipov gendernogo ravenstva v Rossii* [Establishing Institutional Structures for Gender Equality Principles Accomplishing in Russia], Moscow: MIK: 137–139.

Rosstat: Oficial'naya statistika. Naselenie. Demografija [Official statistics. Population. Demography on 1 June 2015]. Available at: <https://clck.ru/9WxBX> (accessed 14 May 2015).

Schultz U. (2015) Znachenie vidimosti i artikuljatsii: kar'erazhenschiny v sudebnoy sisteme ["I was noticed and I was asked ..." Women's Careers in the Judiciary"]. A. Kondakov (ed.) *Obschestvo i pravo: issledovatel'skie perspektivy* [Law and Society: Research Perspectives], St. Petersburg: CISR: 359–381.

Sungurov A. (2005) *Institut Ombudsmana: Traditsii i sovremennaya praktika* [The Ombudsman Institution: Traditions and Contemporary Practice], St. Petersburg: Norma.

Sungurov A. (ed.) (2010) *Institut Upolnomochennogo po pravam cheloveka: v poiskah kriteriev effektivnosti* [Institute of the Commissioner for Human rights: in search of effectiveness criteria], St. Petersburg: Norma.

Tchujkina S. (1996) Uchastie zhenshin v dissidentskom dvizhenii v 1956–1986 [Women's Participation in Dissident Movement in 1956–1986]. *Gendernoe izmerenie sotsialnoy i politicheskoy aktivnosti v perekhodnyj period. Doklady TsNSI* [Gender Dimension of Social and Political Activity in Transfer Period. CISR papers], (4): 61–81.

Maksim Prudnikov

REGULATION OF PROFESSIONAL AUTONOMY IN EUROPE: THEORETICAL PERSPECTIVES AND EMPIRICAL STUDIES

Rego R. (ed.) (2013) *The Trend Towards the European Deregulation of Professions and Its Impact on Portugal Under Crisis*, Basingstoke: Palgrave Macmillan. 110p. ISBN: 978-1-137-35274-3

References

Abbott A. (1988) *The System of Professions: An Essay on the Division of Expert Labor*, Chicago: University of Chicago Press.

¹ Maksim V. Prudnikov – MA in Sociology, PhD Student, Faculty of Social Sciences at Higher School of Economics, Moscow, Russian Federation. Email: mprudnikov@hse.ru

Collins R. (1990) Changing Conception in the Sociology of the Professions. R. Torstendahl, M. Burrage (eds.) *The Formation of Professions: Knowledge, State and Strategy*, London: Sage: 11–24.

Goode W. J. (1957) Community within a Community: The Professions. *American Sociological Review*, 22 (2): 194–200.

Marshall T. (2010) Noveyshaya istoriya professionalizma v svyazi s social'noy strukturoy I social'noy politikoy [The Recent History of Professionalism in Relation to Social Structure and Social Policy]. *Zhurnal issledovaniy social'noy politiki* [Journal of Social Policy Studies], (1): 105–124.

Parsons T. (1939) The Professions and Social Structure. *Social Forces*, 17 (4): 457–467.

Elena Gasiukova

THE PHENOMENON OF PRECARISATION OR LABOUR SPHERE UNDER THE LAWS OF MARKET

Bobkov V., Csoba J., Herrmann P. (eds.) (2014) Labour Market and Precarity of Employment: Theoretical Reflections and Empirical Data from Hungary and Russia, Bremen: Wiener Verlag fuer Sozialforschung, 264 p. ISBN: 9783944690308

References

Castel R. (2009) *Metamorfozy social'nogo voprosa. Hronika naemnogo truda* [From Manual Workers to Wage Laborers: Transformation of the Social Question], St. Petersburg: Aleteya.

Frase P. (2013) The Precariat: A Class or a Condition? *New Labor Forum*, 22 (2): 11–14.

Polanyi K. (1993) Samoreguliruyushiy rynok i phiktivnie tovary: trud, zemlya i den'gi [The Self-Regulating Market and the Fictitious Commodities: Labor, Land and Money]. *THESIS*, 1(2): 10–17.

Solow R. M. (1956) A Contribution to the Theory of Economic Growth. *Quarterly Journal of Economics*, (70): 65–94.

Standing G. (2011) *The Precariat: The New Dangerous Class*, London: Bloomsbury Academic.

Weber M. (1990) *Protestanskaya etika I duh kapitalisma. Izbrannie proizvedeniya* [The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism], Moscow: Progress.

Elena N. Gasiukova – Post-graduate student of the Department for Socio-economic Systems and Social Policy of NRU HSE, Trainee Researcher Laboratory for Comparative Analysis of Post-Socialist Development NRU HSE. Email: egasyukova@hse.ru