
Форматы исследований социальной политики

В этом номере мы решили представить вариативность тематических приоритетов, уровней анализа и методологических возможностей исследований социальной политики. Нередко в фокусе анализа социальной политики оказываются те или иные аспекты реформ и проблемы их практической реализации. Между тем, если определить социальную политику как широкое и разнообразное поле, где взаимодействуют и пересекаются интересы различных акторов, конфликтуют и дополняют друг друга определения социальных проблем, взаимопроникают и мимикрируют формы социального контроля – значит можно ставить нетривиальные вопросы, видеть различные уровни анализа данных и возможности их концептуализации. Главное что объединяет эти исследовательские форматы социальной политики, – это фокус на отношениях власти и контроля, которые возникают во взаимодействиях институтов государства, бизнеса, отдельных организаций и граждан.

Авторы номера вскрывают противоречия и выявляют закономерности этих отношений в таких сферах, как гражданское неповиновение в контексте экономического кризиса, политика инвалидности и городское планирование, профессиональная идентичность социальных работников и полицейских, управление развитием науки и классовое неравенство, политика памяти и миграционная политика. Открывается выпуск статьей Андрея Семенова, построенной на событийном анализе протестных действий граждан. Автор выявляет в композиции требований граждан связь экономических и политических интересов в сравнительном анализе двух российских регионов. О политической роли статистики инвалидности пишут Алла Тындик и Сергей Васин. Исследователи заостряют проблематику социального неравенства, на «языке фактов и цифр», демонстрируя лакуны и просчеты системы определения инвалидности в переписях населения.

Несколько статей выпуска фокусируются на социальных проблемах профессий и занятости. Статья Любови Чернышевой – лауреата конкурса на Премию им. Павла Романова-2015 – посвящена профессиональному росту молодых ученых в поле биомедицины. Автор показывает, как переопределяются приоритеты научных исследований под влиянием коммерциализации и появления новых символов научной значимости, удовлетворяющих программным показателям государственных и негосударственных источников финансовой поддержки. Поскольку автор анализирует

не только стратегии управления наукой, но и тактики сопротивления научного общества, читателю представлены различные уровни политики в поле науки. Ольга Шалковская – еще одна участница конкурса на Премию им. Павла Романова – рассматривает проблемы профессионализации социальной работы. Обладая знанием глобального контекста и практическим опытом, автор выделяет факторы, способствующие и препятствующие формированию идентичности этой профессии в условиях реформ. Проблемы профессии представлены и в статье Ивана Аймалиева, который не просто открывает завесу над полицейской коррупцией, а изучает ее как комплексную научную задачу. В фокусе внимания Анастасии Каравай – рабочий класс. Исследовательница, анализируя особенности отношения рабочих к своим финансам, здоровью и свободному времени, приходит к выводам об их слабой способности к наращиванию ресурсов, что на фоне экономического кризиса и реформ социальной политики делает эту группу одной из наиболее уязвимых.

Алексея Балашова и Анну Санину интересуют вопросы участия лидеров общественности в процессах городского планирования. Определение культуры как составного элемента экономики знаний показано ключевым приоритетом стратегии городского развития. Осмысление социальной политики на символическом уровне осуществляет Корнелия Зибек в своей статье, опубликованной на английском языке, посвященной противостоянию и взаимодействию государственной идеологии и гражданских инициатив в политике памяти о нацистских преступлениях. Рассматривая динамику политики поддержки мемориальных комплексов, автор показывает, как память о нацизме интегрируется в меганарратив национальной германской истории. Лика Родин фокусируется на практике обращения с мигрантами и беженцами в Швеции. В статье, также публикуемой на английском, Родин проблематизирует кинематографическую репрезентацию содержания мигрантов под стражей и концептуализирует этот феномен в терминах биополитики.

В этом выпуске журнала представлены различные форматы исследований социальной политики, отличающиеся тематически, методологически и концептуально. Следует ли и каким образом форматировать столь междисциплинарное и разнообразное научное поле? Главным критерием здесь, как нам видится, должно стать качество научной дискуссии, к которой мы приглашаем заинтересованных авторов и читателей. В ближайших номерах журнала планируется обсуждение таких тематических направлений, как политика семьи и детства, старение, современные социальные и экономические вызовы, помощь в преодолении исключения и стигматизации различных групп, методы работы с сообществом, зоозащита и многое другое.

От редакции