
РЕЦЕНЗИИ, ОБЗОРЫ

Ольга Гулина

КАК ПИСАТЬ ОБ ИНТЕГРАЦИИ

Малахов В. Интеграция мигрантов: концепции и практики. Москва: Мысль, 2015. – 272 с. ISBN 978-5-244-01174-6.

Интеграция мигрантов – одна из ключевых проблем европейской политики. С такой позицией, по опросу Евробарометра, в сентябре 2015 г. были согласны 47% европейских респондентов (+14% по сравнению с 2013 г.). При этом лишь 56% опрошенных европейцев видят в присутствии граждан других стран на своей территории благо и 66% выступают за принятие интеграционных стандартов, технологий и программ по интеграции на общеевропейском уровне (Eurobarometer 2015). Интеграция – это вопрос не столько совместного сосуществования ново-прибывшего и старожильческого населения, сколько их мирного взаимодействия во благо общества. В англоязычной литературе существует огромный корпус работ на эту тему (см., например: Favell 2003; Soysal Yasemin 1994; Joppke 1999; Alba, Foner 2015), однако на русском языке подобных исследований немного. Книга Владимира Малахова значима не только и не столько потому, что восполняет этот дефицит, сколько потому, что проблематика интеграции мигрантов обсуждается в ней во всем многообразии измерений – политическом, административном, нормативном и социокультурном.

Отметим несколько моментов, в силу которых эту книгу будет полезно прочесть как специалистам, так и более широкому кругу читателей. Первое, на что хочется обратить внимание – рефлексия автора на исполь-

Ольга Гулина – к. ю. н., доцент, PhD Университета Потсдама, директор Института миграционной политики, Берлин, Германия. Электронная почта: contact@rusmpi.org

зуемые аналитические и практические категории (а различение категорий анализа и категорий практики – важная методологическая предпосылка любого грамотного исследователя; Vrubaker 2004). «Миграция» и «иммиграция», «мигранты» и «беженцы», «репатрианты» и «лица, ищущие убежища» (С. 14, 16, 27, 37) – эти и другие семантические нюансы, к которым автор предельно внимателен, далеко не всегда учитываются. Еще одно важное различие, проводимое Малаховым – между интеграцией новопривыкших как результатом определенных административных усилий («интеграционной политики» государства) и интеграцией как спонтанным процессом, который происходит независимо от тех или иных действий бюрократических структур (С. 47–49).

Второе – удачные формулировки и нетривиальные тезисы, выдвигаемые автором в ходе изложения. Например, тезис, согласно которому интеграция есть не просто социальное включение, а прежде всего отсутствие социального исключения (С.37). Или тезис о том, что роль ислама в сознании части мигрантской молодежи в сегодняшней Европе сопоставима с ролью марксизма в сознании европейских рабочих в середине XIX в. (С. 157–158). Анализируя бунты мигрантской молодежи, периодически возникающие в пригородах европейских мегаполисов, автор, с одной стороны, обращает внимание на комплекс причин (от социально-экономических до культурно-психологических) этих бунтов, а другой стороны, выдвигает тезис, согласно которому их можно рассматривать как попытку «интеграции через протест» (С. 114). Кроме того, Малахов затрагивает такой важный аспект этой проблематики, как роль СМИ в современном «обществе спектакля» вообще и в подаче информации о подобных событиях в частности. Вклад СМИ в конструирование «беспорядков потребительского общества – Consumer Society Riots» давно обсуждается в англоязычном академическом мире (van Dijk 1991; Campbell 2010), несомненно, это направление исследований нужно развивать и в России.

Автор также отмечает такую особенность электорального поведения выходцев из мигрантской среды как их «готовность голосовать за партии правого толка» (С. 97), усматривая в этом еще один признак интеграции.

Этот ход мысли Малахова заставляет вспомнить о классическом сочинении Шмуэля Айзентштадта (Eisenstadt 1954), представлявшего миграцию как физическое перемещение (*the physical transition*) одного индивида и/или группы, от одного общества к другому, и создающих новое поле социальных контактов (*social settings*). Миграционный процесс, по Айзентштадту, можно считать завершенным, если происходит процесс абсорбирования, а абсорбирование, в свою очередь, происходит благодаря тому, что мигрант пытается найти свое место в новой для него социальной и культурной среде. Существуют различные составляющие процесса абсорбирования: аккультуризация – познание норм, ролей и привычек абсорбирующего общества; персональная включенность, обусловленная

способностью индивида к обучению и его готовностью к изменениям («индивидуальной дезорганизации» – *personal disorganization*); и последнее – «институциональная дисперсность», то есть включенность индивида в как можно большее число институтов принимающего общества. Именно этот элемент – институциональная дисперсность – является определяющим для интеграции.

Третье – ряд общих характеристик и национальных особенностей процесса интеграции мигрантов, выявляемых автором в ходе сравнения опыта ряда европейских государств (Франция, Великобритания, Германия, Швеция, Швейцария, Бельгия и Нидерланды), а также таких классических стран иммиграции как США и Канада. Национальные особенности автор связывает с (а) параметрами иммиграционных потоков (постколониальная иммиграция, рекрутирование рабочей силы, вынужденная миграция), (б) уровнем либерализации законодательства о гражданстве, (в) наличием самоорганизующихся миграционных сообществ и их ролью в гражданском обществе принимающей страны, (г) формами организации публичного пространства принимающей страны, которые, в свою очередь, влияют на формы социальной мобилизации мигрантского населения и, наконец, (д) способом обращения государства с новоприбывшим населением, а именно, с отношением к мигрантам как к «совокупности индивидов» (Франция, Бельгия) или как к новым «меньшинствам» (Великобритания, Голландия, Швеция). Эти две модели отличаются друг от друга тем, что в первом случае государство и индивиды взаимодействуют друг с другом непосредственно, тогда как во втором случае между государственными институтами и мигрантами имеет место «посредник» в виде религиозной общины или той или иной этнической организации (С. 55–57).

Четвертое – анализ автором нормативных коллизий, с которыми сталкиваются современные общества в связи с миграцией. Это, в частности, коллизия между политической целесообразностью, интересами избирателей и защитой прав человека (С. 126). Каждое государство разрешает эту коллизию по своему, с учетом особенностей своего исторического прошлого и специфики национальной политической культуры. В этой связи интересны разборы конкретных политико-правовых кейсов, возникающих в той или иной стране, будь то британские дебаты о праве сикхов водить мотоцикл без шлема или французские дебаты о запрете в публичном пространстве паранджи (Гл. 15).

С некоторыми положениями автора хотелось бы поспорить. Так, Малахов утверждает, что «такой социальной группы как мигранты» не существует в силу «различия индивидов, относимых к данной категории, по множеству параметров» (С. 92). Конечно, «мигранты» не образуют собой группы в социологическом смысле слова, однако в глазах властных инстанций и правозащитных организаций они, тем не менее, могут выступать как определенная группа. Выделить эту группу сложно

потому, что такое выделение всегда связано с «вопросами преимущества и принципами силы» и менее всего определяется «общими и универсальными нормами» (Han 2006).

Вызывает сомнение и тезис автора о том, что термин «интеграция» вошел в оборот американских исследователей лишь под влиянием европейских дискуссий (С. 33, 59). Учение о четырех стратегиях взаимодействия принимающего общества и мигрантов (ассимиляция, сегрегация, маргинализация и интеграция) было выдвинуто канадским профессором Джоном Берри (Berry 1997).

Завершая обзор книги Малахова, отмечу, что благодаря своей насыщенности с содержательной и интеллектуальной точки зрения она, с одной стороны, будет интересна правоприменителям, специалистам в области миграции и академическим исследователям, а с другой – найдет отклик у широкого круга читателей.

Список источников:

Alba R., Foner N. (2015) *Strangers No More: Immigration and the Challenges of Integration in North America and Western Europe*, Princeton: Princeton University Press.

Berry W.J. (1997) Immigration, Acculturation, and Adaptation. *Applied Psychology*, 46 (1): 5–34.

Campbell C. P. (2010) *Race and News. Critical Perspectives*, New York: Routledge.

Dijk T. V. (1991) *Racism and the Press*, London: Routledge.

Eisenstadt S.N. (1954) *The Absorption of Immigrants. A Compared Study Based Mainly on the Jewish Community in Palestine and the State Israel*, London: Routledge and Kegan.

Eurobarometer (2015) The Main Challenges for the EU, Migration, and the Economic and Social Situation. Доступно по ссылке: <https://clck.ru/9bzFS> (дата обращения: 15 октября 2015).

Favell A. (2003) Integration Nations: The Nation-State and Research on Immigrants in Western Europe. *Comparative Social Research*, 22: 13–42.

Han P. (2006) *Theorien zur internationalen Migration. Ausgewählte interdisziplinäre Migrationstheorien und deren zentralen Aussagen*, Stuttgart: Lucius & Lucius.

Joppke Ch. (1999) *Immigration and the Nation-State. The United States, Germany, and Great Britain*, Oxford: Oxford University Press.

Sarat A. (1990) 'The Law Is All Over': Power, Resistance and the Legal Consciousness of the Welfare Poor. *Yale Journal of Law and Humanities*, (2): 343–380.

Soysal Y. (1994) *Limits of Citizenship: Migrants and Post-national Membership in Europe*, Chicago: University of Chicago Press.

Olga Gulina

HOW TO WRITE ABOUT INTEGRATION

Malakhov V. (2015) *Integratsiya migrantov: kontseptsii i praktiki [Integration of Migrants: Conceptions and Practices]*, Moscow: Mysl'. 272p. ISBN 978-5-244-01174-6.

References

- Alba R., Foner N. (2015) *Strangers No More: Immigration and the Challenges of Integration in North America and Western Europe*, Princeton: Princeton University Press.
- Berry W.J. (1997) Immigration, Acculturation, and Adaptation. *Applied Psychology*, 46(1):5–34.
- Campbell C. P. (2010) *Race and News. Critical Perspectives*, New York: Routledge.
- Dijk T. v. (1991) *Racism and the Press*, London: Routledge.
- Eisenstadt S. N. (1954) *The Absorption of Immigrants. A Compared Study Based Mainly on the Jewish Community in Palestine and the State Israel*, London: Routledge and Kegan.
- Eurobarometer* (2015) The Main Challenges for the EU, Migration, and the Economic and Social Situation. Available at: <https://clck.ru/9bzFS> (accessed: 15 October 2015).
- Favell A. (2003) Integration Nations: The Nation-State and Research on Immigrants in Western Europe, *Comparative Social Research*, 22: 13–42.
- Han P. (2006) *Theorien zur internationalen Migration. Ausgewählte interdisziplinäre Migrationstheorien und deren zentralen Aussagen*, Stuttgart: Lucius & Lucius.
- Joppke Ch. (1999) *Immigration and the Nation-State. The United States, Germany, and Great Britain*, Oxford: Oxford University Press.
- Sarat A. (1990) 'The Law Is All Over': Power, Resistance and the Legal Consciousness of the Welfare Poor, *Yale Journal of Law and Humanities*, (2): 343–380.
- Soysal Y. (1994) *Limits of Citizenship: Migrants and Post-national Membership in Europe*, Chicago: University of Chicago Press.

Aleksandra Orlovetskaya

FROM DONORS TO DONATION: A NEW PERSPECTIVE OF BLOOD DONATION IN SOCIAL SCIENCES

Johanne Charbonneau, Andre Smith. *Giving blood: an institutional making of altruism*. London: Routledge, 2015. 264p. ISBN: 1138911941

References

- Bednall T. C., Bove L. L. (2011) Donating Blood: A Meta-Analytic Review of Self-Reported Motivators and Deterrents. *Transfusion Medicine Reviews*, 25 (4): 317–334.

Olga Gulina – candidate of legal science, PhD in Migration Studies, CEO & Founder of the RUSMPI – Institute on Migration Policy, Berlin, Germany. Email: contact@rusmpi.org

Aleksandra G. Orlovetskaya – PhD student at the Department of Sociology of the Moscow State Institute of International Relations (University) (MGIMO), Russian Federation. E-mail: alex.katschur@yandex.ru