

Rose N. (2007) *The Politics of Life Itself: Biomedicine, Power, and Subjectivity in the Twenty-first Century*, Princeton: Princeton University Press.

Kleinman A., Das V., Lock M. (eds.) (1997) *Social Suffering*, Berkeley, CA: University of California Press.

Ирина Мерсиянова, Наталья Иванова

СОЦИАЛЬНОЕ ВОЛОНТЕРСТВО В РОССИИ: НА ПУТИ К ПРОФЕССИОНАЛИЗАЦИИ

Алексеевская Л., Белановский Ю., Бородкин А., Гарибян А., Кочкин К., Львова О., Мещеринов А., Перегудова С., Силенко Ю., Сошникова А., Хромов В., Штырина А. (2016) Социальное волонтерство. Теория и практика, М.: Омега-Л. 128 с. ISBN 978–5–370–03904–1

Рецензируемый сборник обобщает опыт социального волонтерства, накопленный добровольческим движением «Даниловцы» со времени своего основания в 2008 г. Понятие социального волонтерства, как его определяют «Даниловцы», включает организацию долгосрочной работы волонтерских групп в больницах и сиротских учреждениях, а также работу с инвалидами, многодетными семьями, стариками, бездомными, заключенными (С. 15, 26).

Многообразие волонтерских практик в российском секторе НКО позволяет выделить социальное, спортивное, научно-образовательное, событийное добровольчество. Активно развивается спонтанное волонтерство: желание людей, в особенности молодых, поучаствовать в эпизодических массовых акциях. В контексте этого многообразия форм волонтерского участия особенно востребовано формирование объективных представлений о том, что такое волонтерское сообщество, как складывается мотивация его участников, как организуются внутренние процессы добровольческих коллективов и взаимоотношения волонтерских организаций с государственными органами. Очевидно, что для осмысления эмпирического материала, отражающего многообразие форм волонтерского участия в России, необходим системный подход к формированию концепции волонтерства, который положен в основу рецензируемой монографии.

Разделы сборника, написанные экспертами и практиками добровольческого движения «Даниловцы», рассматривают волонтерскую деятельность в комплексе таких аспектов, как внутренние организационные процессы и структура

Ирина Владимировна Мерсиянова – к. с. н., директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора, заведующая кафедрой экономики и управления в негосударственных некоммерческих организациях, НИУ ВШЭ, Москва, Россия. Электронная почта: imersianova@hse.ru

Наталья Владимировна Иванова – к. ф. н., старший научный сотрудник Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора, НИУ ВШЭ, Москва, Россия. Электронная почта: nvivanova@hse.ru

волонтерской группы, мотивация и способы привлечения волонтеров, управление волонтерской группой и роль координатора в этом процессе, взаимоотношения волонтерских групп с представителями государственных органов и проблема затратности волонтерства.

Мнение о том, что деятельность добровольцев ничего не стоит и не требует особых усилий по ее организации, часто складывается на основе впечатлений о разовых массовых акциях инициативных групп, таких как благоустройство территории, которые не являются систематическими, не предполагают постоянного участия граждан. Профессионализация социального добровольчества, как и любой работы, требует персонифицированной ответственности за конкретную деятельность, за взаимодействие с руководством учреждений, на попечении которых находятся благополучатели, и за решение конфликтов, которые могут возникнуть в этой системе взаимоотношений. Во многом эта ответственность возлагается на координатора волонтерской группы, профессиональный и регулярный труд которого должен быть оплачен.

В этой связи авторы критически рассматривают распространенную точку зрения о том, что волонтерство, как безвозмездный и добровольный труд, незатратно. На основании многолетнего опыта доказывая, что значительная часть средств уходит на организацию волонтерского движения, включая разработку сайта, бухгалтерию, расходы на рекламу и фандрайзинг, обучение и сопровождение волонтеров. Отмеченные авторами стереотипы относительно того, что добровольческая деятельность является низкозатратной, не являются характерными исключительно для российского общества. Аналогичные стереотипы распространены, например, в США. Как показал анализ финансовой отчетности американских НПО с 1982 по 2001 гг., для того чтобы соответствовать общественным ожиданиям, неправительственные организации в США зачастую намеренно занижают или не показывают свои затраты на фандрайзинг (Krishnan et al. 2006).

В рамках подхода к социальному волонтерству через категорию профессии как деятельности, характеризующейся специфическими навыками, знаниями и практиками (Клепикова 2011), в монографии выявляются такие особенности деятельности волонтеров, как формирование особой идеологии, собственной системы норм. При этом характерно, что в отличие от множества других публикаций, рассматривающих волонтерскую деятельность, авторы далеки от ее романтизации. Напротив, монографию отличает серьезная, в чем-то «приземленная» тональность. Признавая сложность и многообразие внутренней, личностной мотивации добровольцев, авторы настаивают на том, что волонтерской организации необходимо отказаться от внешней, идеологизированной мотивации: «[М]иссия организации должна быть конкретна и понятна, скажем: помощь медицинскому персоналу в уходе за больными, организация досуга детей в больнице, помощь сиротам в социализации через учебные и развивающие программы и т.д.» (С. 13).

Отказ от идеологизации и концентрация на выполнении более скромных и в то же время конкретных задач занимают важное место в предотвращении синдрома «выгорания», когда за первыми сильными эмоциональными переживаниями может последовать чувство разочарования. Разделы, посвященные профилактике выгорания, проблеме вины волонтера вплотную подводят читателя к мысли о том, что непонимание целей, ради которых осуществляется добровольчество, зачастую запускает механизм эмоционального выгорания.

Отмечая прикладной характер монографии, нельзя не признать ее вклад в развитие системного подхода к исследованиям российского волонтерства, которым, по мнению Марии Певной, более свойственна расстановка акцентов на социальном смысле волонтерства, чем на изучении закономерностей воздействия волонтерской деятельности на самих ее участников. Она отмечает различия в расстановке аксиологических и социальных смыслов волонтерства в российских и зарубежных трактовках этого явления: «[Д]ля российских авторов на первом месте – ценность для общества, для зарубежных – ценность для членов различных общностей, самих волонтеров. Зарубежные трактовки базируются преимущественно на прагматизме, тогда как российский подход к определению волонтерства более социален» (Певная 2013: 115). Отличительной чертой сборника как раз является сбалансированность акцентов на социальной значимости волонтерства и воздействии волонтерской деятельности на самих ее участников.

В заключение необходимо подчеркнуть, что работа авторов представляет собой нечасто встречающуюся в нашей литературе попытку комплексного анализа организации деятельности социального волонтера в сложной системе взаимоотношений с государством, подопечными, руководством НКО/куратором волонтерской работы и волонтерской группы. Бесспорным достоинством монографии является содержательность и насыщенность практическими рекомендациями, что делает ее интересной для практиков. Продолжение авторами аналитического осмысления феномена социального добровольчества во всем его многообразии – с позиции стратегического менеджмента, управления ресурсами, личностной мотивации, психологии групп и других аспектов – несомненно будет востребовано экспертами в области волонтерства и широким кругом профессионалов.

Список источников

- Клепикова А. А. (2011) Добровольцы благотворительной организации в государственном учреждении для людей с тяжелой инвалидностью: конструкты волонтерства и профессионализма. *Журнал исследований социальной политики*, 9 (3): 391–416.
- Певная М. В. (2013) Волонтерство как социологическая проблема. *Социологические исследования*, (2): 110–119.
- Krishnan R., Yetman M., Yetman R. J. (2006) Expense misreporting in Nonprofit Organizations. *Accounting Review*, 81 (2): 399–420.

Elyutina M. E., Teyn P., Chekanova E. E. (eds) (2006) *Dikhotomiya gerontologicheskoy situatsii v sovremennoy Rossii: eksklyuziya-inklyuziya* [Dichotomy of Gerontological Situation in Modern Russia: Exclusion-Inclusion]. Saratov: Saratovskiy gosudarstvennyy tekhnicheskij universitet.

Parfenova O. A. (2016) Pozitsionirovanie pozhilykh grazhdan kak uyazvimoy gruppy v sovremennoy Rossii: ofitsial'nyy i obshchestvennyy diskursy [Positioning of Senior Citizens as a Vulnerable Group in Modern Russia: the Official and Public Discourse]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta* [Bulletin of St. Petersburg State University]. Seriya 12. Sotsiologiya, (1): 79-87.

Rogozin, D. M. (2012) Liberalizatsiya stareniya, ili trud, znaniya i zdorov'e v starshem vozraste [The Liberalization of Aging, or Work, Knowledge and Health in Older Age]. *Sotsiologicheskij zhurnal* [Journal of Sociology], (4): 62-93.

Tkach O. (2015) 'Zabotlivyy dom': ukhod za pozhilymi rodstvennikami i problemy sovместnogo prozhivaniya ['Caring Home': Caring for Elderly Relatives and Problems of Cohabitation]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Research], (10): 94-102.

Smol'kin A. A. (2008) Paradoksy otnosheniya k pozhilym lyudyam v sovremennoy Rossii [Paradoxes Attitudes Towards Older People in Modern Russia]. *Sotsiologicheskij zhurnal* [Journal of Sociology], (3): 106-121.

Smol'kin A. A. (2014) Trudovoy potentsial pozhilykh lyudey [Labor Potential of the Eldrely]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological Research], (5): 97-103.

Irina Mersianova, Natalya Ivanova

SOCIAL VOLUNTEERING IN RUSSIA: ON THE WAY TO PROFESSIONALISM

Alekseevskaja L., Belanovskij Ju., Borodkin A., Garibjan A., Kochkin K., L'vova O., Meshherinov A., Peregudova S., Silenko Ju., Soshnikova A., Hromov V., Shtyrina A. (2016) Social'noe volonterstvo. Teorija i praktika [Social Volunteerism. Theory and Practice], Moscow: Omega-L. 128 p. ISBN 978-5-370-03904-1

References

Klepikova A. A. (2011) Dobrovol'cy blagotvoritel'noj organizatsii v gosudarstvennom uchrezhdenii dlja ljudej s tjazhelej invalidnost'ju: konstrukty volonterstva i professionalizma [Charity Volunteers in a Public Institution for Severely Disabled: Constructs of Volunteerism and Professionalism]. *The Journal of Social Policy Studies*, 9 (3): 391-416.

Krishnan R., Yetman M., Yetman R. J. (2006) Expense misreporting in Nonprofit Organizations. *Accounting Review*, 81 (2): 399-420.

Pevnaja M. V. (2013) Volonterstvo kak sociologicheskaja problema [Volunteering as Sociological Issue]. *Sociologicheskie issledovaniya* [Sociological Research], (2): 110-119.

Irina Mersianova – kandidat nauk (PhD) in Sociology, Director, Centre for Studies of Civil Society and Non-for-profit Organizations; Chair, Economics and Management in Non-for-profit Organizations Department, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russian Federation. Email: imersianova@hse.ru

Natalya Ivanova – kandidat nauk (PhD) in Philology, Senior Researcher, Centre for Studies of Civil Society and Non-for-profit Organizations, National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russian Federation. Email: nvivanova@hse.ru