
РЕЦЕНЗИИ

Наталья Тихонова

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ: ЧЕЛОВЕК ДЛЯ ЭКОНОМИКИ ИЛИ ЭКОНОМИКА ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА?

Овчарова Л. Н., Аникин В. А., Сорокин П. С. (ред.) (2023) Человеческий потенциал: современные трактовки и результаты исследований. М. ВЦИОМ

Цитирование: Тихонова Н.Е. (2024) Человеческий потенциал: человек для экономики или экономика для человека? Рецензия на книгу: Овчарова Л. Н., Аникин В. А., Сорокин П. С. (ред.) (2023) Человеческий потенциал: современные трактовки и результаты исследований. М. ВЦИОМ. *Журнал исследований социальной политики*, 22 (4): 757–762.

DOI: 10.17323/727-0634-2024-22-4-757-762

Зимой 2023–2024 гг. вышла в свет книга «Человеческий потенциал: современные трактовки и результаты исследований», подготовленная коллективом российских ученых. Эта работа стала ярким событием в отечественной науке, привлечшим внимание даже на фоне растущего потока публикаций, посвященных проблематике человеческого потенциала в целом и человеческого капитала в частности. Уникальность книги обусловлена задачей, которую сознательно поставили перед собой ее авторы — провести своего рода «инвентаризацию» основных подходов к анализу человеческого потенциала, существующих в различных областях знаний и деятельности. Хотя попытки обзора анализа этой темы предпринимались

Наталья Евгеньевна Тихонова — д.социол.н., профессор, профессор-исследователь, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия. Электронная почта: ntihonova@hse.ru

и ранее, например, в работах И. В. Соболевой (2007), Н. М. Плискевич (2012), В. А. Аникина (2017), Н. Е. Тихоновой и Ю. В. Латова (2023), а также других российских исследователей, данная монография выделяется широтой охвата, мультидисциплинарным подходом и новыми методологическими решениями. Особенность книги заключается не только в содержательном анализе понятия человеческого потенциала, но и в использовании дополнительных методов, таких как библиометрический анализ, что позволяет исследовать традиции его изучения с новых позиций.

Сочетание безусловных достоинств данной монографии и тех сомнений и размышлений, которые возникают при ее прочтении, обусловлено прежде всего тем, что задача, поставленная ее авторами, гораздо шире, чем заявлено в названии, и, по сути, не может быть полностью решена в рамках одной книги. Авторы стремились разработать новый комплексный подход к анализу социально-экономической динамики и роли человека в современных трансформациях. Они поставили перед собой амбициозные вопросы: как обеспечить устойчивый экономический рост в условиях «парадокса производительности», когда ни технологические достижения, ни формальный уровень образования не гарантируют благополучия? Как адаптировать человека к новым требованиям, которые предъявляются в профессиональной, социальной и бытовой сферах? Какие качества и характеристики способствуют не только индивидуальному, но и коллективному благополучию в эпоху повышенной турбулентности и резких изменений? (С. 456). Широта поставленных вопросов значительно усложнила анализ человеческого потенциала, но это было неизбежным шагом, поскольку авторами принята концепция, согласно которой именно человек должен быть в центре теоретических моделей, объясняющих устойчивость и развитие современного общества (С. 456). Важным тезисом книги стало то, что благополучие человека должно быть основным критерием как для теоретического анализа, так и для практических решений.

Такой гуманистический посыл, напоминающий тезис К. Маркса о движении человечества к состоянию, когда «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех», нельзя не приветствовать. Однако его соответствие реалиям современного мира вызывает серьезные сомнения, даже несмотря на возрастающее значение качества человеческого потенциала для успешного и устойчивого экономического развития. Этот подход также частично объясняет смещение акцента в книге с анализа человеческого потенциала на исследование благополучия.

Естественным следствием таких общих установок выступает максимально широкая трактовка списка носителей «человеческого потенциала», включающая общество в целом, региональные сообщества, различные социальные группы (например, коллективы организаций или профессиональные группы), и отдельных индивидов. Однако такая универсальность приводит к недостатку монографии — расплывчатости как предмета, так и объекта исследования.

Дополнительной сложностью становится то, что представленное исследование носит скорее мультидисциплинарный характер, чем междисциплинарный, как заявлено авторами в аннотации. Анализ проблематики человеческого потенциала проводится специалистами из различных областей — социологии, психологии, экономики, педагогики, управления, географии и других дисциплин. Это делает книгу интересной даже для тех, кто хорошо знаком с вопросами формирования, сохранения и использования человеческого потенциала. Однако из-за такой «параллельности» подходов человеческий потенциал предстает перед читателем как многогранное, но не всегда целостное явление, напоминая известную притчу про слона, которого один слепец рассматривал со стороны хобота, другой — с хвоста.

Мультидисциплинарный характер книги одновременно является ее сильной стороной и источником отдельных недостатков. К достоинствам можно отнести удачную демонстрацию того, насколько неоднозначно трактуется сущность человеческого потенциала в различных научных дисциплинах и даже разными авторами в рамках одного направления. Однако это привело к тому, что разные аспекты проблематики, связанные с человеческим потенциалом, освещены в монографии неравномерно.

Значительное внимание уделено анализу человеческого потенциала в контексте психологии, социологии и образования. В то же время несмотря на то что исследование человеческого потенциала исторически началось с экономики и демографии, именно экономический подход представлен в книге слабо. Демографический анализ, хотя и отличается высоким качеством материалов, занимает сравнительное небольшое место. Это несколько удивительно, учитывая, что сочетание экономического и демографического подходов еще в СССР стало основой успешного развития исследований человеческого потенциала как самостоятельного научного направления, которые продолжились и в постсоветский период, прежде всего в ИСЭПН РАН (см. Римашевская, Копнина 1993; Римашевская 2004).

Достоинства данной работы, разумеется, не ограничиваются упомянутыми. Стоит отметить высокий профессиональный уровень представленных материалов, многие из которых обобщают результаты многолетних исследований, а в отдельных случаях — охватывающих несколько десятилетий. Кроме того, уделено значительное внимание анализу агентности человека, его личной ответственности и особенностей локус контроля, рассматриваемых как важнейшие элементы человеческого потенциала. Однако такой подход имеет и свои ограничения: он привел к снижению внимания к структурным предпосылкам формирования и сохранения человеческого потенциала. Тем не менее применительно к таким сферам как образование и здравоохранение, соответствующие вопросы в монографии все же затрагиваются.

Теоретико-методологические предпосылки исследования и его предметные рамки обусловили структуру монографии, которая включает

введение, два раздела, заключение и информацию об авторах. Первый раздел, озаглавленный «Эволюция концепции и основные тренды в развитии человеческого потенциала», включает десять глав и посвящен анализу человеческого потенциала в контексте социологии, психологии и экономики. При этом методологический подход к анализу варьируется в зависимости от темы конкретной главы. В разделе также рассматриваются ключевые вызовы, влияющие на развитие человеческого потенциала, и глобальные тенденции, определяющие его динамику. Часть глав посвящена подходам к измерению благополучия населения и качества человеческого потенциала. Особенный интерес для специалистов из смежных дисциплин могут представлять главы 1.2, 1.4, 1.6 и 1.8.

Второй раздел монографии «Человеческий потенциал России в мировом контексте – что говорят эмпирические данные?» включает девять глав. В отличие от первого раздела, где акцент сделан на анализе концепций и методов исследования человеческого потенциала, второй посвящен различным аспектам состояния человеческого потенциала в России и факторам, влияющим на его развитие. Однако структура и последовательность глав второго раздела выглядят менее последовательными и вызывают больше вопросов. Основное внимание здесь уделяется двум темам: пространственной локализации человеческого потенциала в нашей стране и его специфике в отдельных сегментах и структурах российской экономики. При этом остается неясным, почему авторы практически полностью исключили из анализа ряд важных аспектов, как, например, особенности человеческого потенциала ключевых профессиональных групп (за исключением инженеров и ученых).

Отсутствует в повествовании сюжет о результатах использования человеческого потенциала в российской экономике и недостаточности материальных и нематериальных стимулов для его формирования на микроуровне. Кроме того, при значительном внимании к зарубежным исследованиям остался недооценен вклад российских ученых, включая те работы, которые носили пионерский характер и заложили основу для дальнейшего изучения человеческого потенциала.

Обобщая впечатления от прочтения, можно с уверенностью сказать, что публикация стала заметным событием отечественной науки. Внесла значительный вклад в развитие исследований как в области методологии анализа человеческого потенциала, так и в анализ конкретных проблем, связанных с его оценкой в условиях современной России. Монография не только демонстрирует разнообразие подходов к изучению человеческого потенциала в разных науках, но и акцентирует внимание на его особенностях при анализе на макро-, мезо- и микроуровне. В ней представлено большое количество фактического материала, накопленного в рамках изучения этой темы. Необходимость «инвентаризации» представленных в разных науках подходов к проблематике человеческого потенциала, как

и основных полученных в их рамках результатов по данной тематике, давно назрела, и можно только поблагодарить авторов рецензируемой монографии за то, что они взялись за этот тяжелый труд в условиях лавинообразно нарастающего шквала публикаций, посвященных этой теме.

Список источников

Аникин В. А. (2017) Человеческий капитал: становление концепции и основные трактовки. *Экономическая социология*. 18 (4): 120–156.

Овчарова Л. Н., Аникин В. А., Сорокин П. С. (ред.) (2023) *Человеческий потенциал: современные трактовки и результаты исследований*. М.: ВЦИОМ.

Плискевич Н. М. (2012) *Человеческий капитал в трансформирующейся России*. М.: Институт экономики РАН.

Римашевская Н. М. (2004) Человеческий потенциал России и проблемы «сбережения населения». *Российский экономический журнал*, (9/10): 22–40.

Римашевская Н. М., Копнина В. Г. (ред.) (1993) *Качество населения*. Серия «Демография и социология», (6). М.: ИСЭПН РАН.

Соболева И. В. (2007) *Человеческий потенциал российской экономики: проблема сохранения и развития*. М.: Наука.

Тихонова Н. Е., Латов Ю. В. (ред.) *Человеческий капитал российских профессионалов: состояние, динамика, факторы*. М.: ФНИСЦ РАН.

Natalia Tikhonova

HUMAN POTENTIAL: PEOPLE FOR ECONOMY OR ECONOMY FOR PEOPLE?

Ovcharova L. N., Anikin V. A., Sorokin P. S. (eds.) (2023) *Chelovecheskiy potentsial: sovremennye traktovki i rezul'taty issledovaniy* [Human Potential: Modern Interpretations and Research Results]. Moscow: VCIOM

Citation: Tikhonova N. (2024) Chelovecheskiy potentsial: chelovek dlya ekonomiki ili ekonomika dlya cheloveka? Retsenziya na knigu: Ovcharova L. N., Anikin V. A., Sorokin P. S. (red.) (2023) *Chelovecheskiy potentsial: sovremennye traktovki i rezul'taty issledovaniy*. M. VTsIOM [Human Potential: People for Economy or Economy for People? Book review: Ovcharova L.N., Anikin V.A., Sorokin P.S. (eds.) (2023) Human Potential: Modern Interpretations and Research Results. Moscow: VCIOM]. *Zhurnal issledovaniy sotsial'noi politiki* [The Journal of Social Policy Studies], 22 (4): 757–762.

DOI: 10.17323/727-0634-2024-22-4-757-762

References

Anikin V. A. (2017) Chelovecheskiy kapital: stanovlenie koncepcii i osnovnye traktovki [Human Capital: Development of the Concept and Key Interpretations]. *Ekonomicheskaja sociologija* [Economic sociology], 18 (4): 120–156.

Ovcharova L. N., Anikin V. A., Sorokin P. S. (eds.) *Chelovecheskiy potentsial: sovremennye traktovki i rezul'taty issledovaniy* [Human Potential: Modern Interpretations and Research Results]. Moscow: VCIOM.

Pliskevich N. M. (2012) *Chelovecheskiy kapital v transformirujushhejsja Rossii* [Human Capital in a Transforming Russia]. M.: Institut jekonomiki RAN.

Rimashevskaja N. M. (2004) Chelovecheskiy potencial Rossii i problemy 'sberezheniya naselenija' [Russia's Human Potential and the Challenges of 'Preserving the Population']. *Rossijskiy ekonomicheskij zhurnal* [Russian Economic Journal], (9/10): 22–40.

Rimashevskaja N. M., Koptina V. G. (eds.) (1993) *Kachestvo nasplenia*. Ser. 'Demografiya i sociologija' [Quality of Population. 'Demography and Sociology' Series], (6). M.: IS-JePN RAN.

Soboleva I. V. (2007) *Chelovecheskiy potencial rossijskoj ekonomiki: problema sohraneniya i razvitiya* [Human Potential of the Russian Economy: The Problem of Preservation and Development]. M.: Nauka.

Tihonova N. E., Latov Ju. V. (eds.) *Chelovecheskiy kapital rossijskih professionalov: sos-tojanie, dinamika, factory* [Human Capital of Russian Professionals: Status, Dynamics, and Factors]. Moscow: FNISC RAN.

Natalia Tikhonova — Dr. Sci. (Sociol.), Prof., Professor-researcher of National Research University 'Higher School of Economics,' Moscow, Russian Federation. Email: ntikhonova@hse.ru