

---

## Социальная поддержка в современной России: новые формы и акторы поля социальной помощи

Журналу исследований социальной политики – двадцать лет! Основанный Павлом Романовым и Еленой Ярской-Смирновой в 2003 г., журнал выступает междисциплинарным форумом исследователей, раздвигает горизонты понимания и открывает новые перспективы научной рефлексии социальной политики, социального неравенства и исключения, теории и практики инклюзии.

Этот выпуск объединил статьи о практике и идеологии социальной поддержки. Авторы анализируют процессы и эффекты социальной работы, зачастую непредсказуемые и порой с негативными последствиями. В выпуске опубликованы статьи об активизме в сфере социальной работы и о горизонтальной поддержке людей, нуждающихся в помощи. Исследователи подмечают появление новых форм активистской деятельности, частично переходящей в цифровой режим. Особое место занимают статьи по вопросам создания социальной повестки, включающей в себя понимание того, кто должен стать потребителем тех или иных видов социальной помощи. В процесс такого дискурсивного производства вовлечены разные акторы. Исследователи связывают его с политическими и культурными событиями, которые фактически запускают и поддерживают общественную дискуссию. При этом выявляются проблемы социальной солидарности горожан, механизмы и социальные эффекты управления городскими пространствами. Все представленные материалы, по сути, посвящены осмыслению изменений в поле социальной поддержки и формированию новых неравенств. Такие изменения, как правило, не сразу заметны, не совсем очевидны, однако взгляд исследователя позволяет их зафиксировать и выявить возможные социальные последствия, обозначить тренды значимых и глобальных трансформаций.

Открывают номер статьи об эффектах и результатах социальной работы. Текст Е. Цацур и Е. Гришиной посвящен влиянию родственного ухода на занятость и материальное положение ухаживающих. Е. Васильева, Е. Фролова и О. Рогач анализируют проблемы жилищного обеспечения детей-сирот при выходе из интернатных учреждений. Исследовательницы выявили двойную дисфункцию: несвоевременность обеспечения жильем и пробелы в профилактике социальных рисков. Реформа системы долговременного ухода отчасти ориентирована на поддержку родственников, осуществляющих уход. Исследование Л. Константиновой и А. Петрова позволило увидеть нового актора в поле социальной поддержки. Авторы анализируют вовлеченность вузов в борьбу с нищетой через участие университетов в международных программах по реализации целей устойчивого развития.

Следующий блок статей посвящен исследованиям активизма. В фокусе статьи П. Ермолаевой, О. Башевой и Ю. Ермолаевой – возможности и вызовы цифрового активизма российских экологических некоммерческих организаций. С одной стороны, меняется парадигма взаимодействия акторов, которые становятся не только потребителями информации, но и ее производителями. С другой стороны, цифровые практики отчуждают пользователей от реальных действий. Д. Юдина, изучая онлайн-активизм в сфере здоровья, выделяет четыре основных типа онлайн-сообществ здоровья в зависимости от того, что является главным объединяющим фактором. В зависимости от типа, активистские объединения оказывают различное влияние на институциональную среду и социальную группу, интересы которой представляют.

Вопросы формирования социальной повестки обсуждаются в следующих четырех статьях. А. Швецова и Е. Зиброва анализируют гендерную политику в России. Авторы вводят концепцию российского госфеменизма, ключевыми особенностями которого являются формулирование гендерной повестки как саморешаемого «женского вопроса» и расфокусировка проблемного поля. Е. Захарова исследует установки различных социальных институтов в отношении сексуального образования подростков с помощью контент-анализа российских СМИ. Репрезентируемые в публичном поле установки социальных институтов иллюстрируют дискурсы отрицания и одобрения сексуального образования, при этом вскрывается разнообразие позиций, не сводимых к двум гомогенным противоборствующим полюсам. Г. Габдрахманова рассматривает конструирование образа рабочего класса, включающего такие черты, как мастерство на уровне мировых стандартов, успех в профессии, активное участие в глобальных социальных преобразованиях, профессиональное долголетие и наращивание квалификационных знаний в любом возрасте. Проблеме взаимопонимания и социальной интеграции в чрезвычайных ситуациях посвящено исследование Р. Хабиба и А. Улданова. В статье показано, как формируется понимание пространства как инклюзивного в повседневных практиках, в которые вовлечены дети беженцев Рохинжа в Бангладеш.

Две статьи выпуска посвящены городским исследованиям. Е. Попов выделяет различные стратегии солидаризации горожан, среди которых – общее дело, взаимопомощь и поддержка, взаимодействие жителей малых городов с властью и общественными объединениями. В фокусе работы Л. Хоссейни – московские парки. Исследовательница показывает, что правила, регламентирующие поведение посетителей, способствуют созданию субъектностей, в отношении которых реализуется биополитика государства по созданию здоровой нации и эффективного человеческого капитала, в то время как секьюризация, напротив, способствует исключению.

Раздел обзоров и рецензий представлен двумя текстами. Исследовательницы А. Тарасенко и М. Рыбникова критически осмысливают научную дискуссию об особенностях, факторах и результатах трансформации моделей государства всеобщего благоденствия на постсоветском пространстве. В. Коротин представляет рецензию на книгу «Общество неравных возможностей: социальная структура современной России». Автор рецензии, вслед за авторами книги, задается вопросами причин и форм проявления социального неравенства в российском обществе.

*От редакции  
Ольга Бредникова  
Елена Ярская-Смирнова*