

ВЫЗОВЫ ПАНДЕМИИ COVID-19 И (ПОСТ)ПАНДЕМИЧЕСКИЙ МИР

В начале 2020 г. мир был охвачен новостями о новом вирусе COVID-19 и вызванной им пандемии – одним из наиболее масштабных вызовов последнего времени. На протяжении следующих месяцев вирус воздействовал не только на физические тела, но и на «социальное» или «политическое» тело, которое отвечало введением новых дисциплинарных техник, изменением принципов функционирования институтов (или созданием новых), и преобразованием порядка взаимодействия между людьми и предметами, структурами, пространством. Новые правила и практики, – ограничение физических контактов и перемещений, удаленная работа и учеба, соблюдение масочного режима и социального дистанцирования – привели к появлению новых возможностей, уязвимостей и иерархий. Задачей этого номера стала попытка собрать авторов, чьи исследования фокусируются на том, как восприятие пандемии, ее оценки и способы реагирования менялись в зависимости от времени и контекста, какие из практик совладания с данным кризисом останутся в прошлом, а какие могут иметь отдаленные последствия в (пост)пандемическом мире.

Выпуск состоит из двух тематических разделов. Первый составлен из работ, отобранных для специального выпуска «Социальные эффекты пандемии COVID-19». Его открывает статья Дмитрия Серебренникова, Екатерины Ходжаевой и Ольги Шепелевой, посвященная анализу работы приложения «Социальный мониторинг». Авторы показывают, что алгоритм приложения, созданного для контроля и вынесения решений относительно соблюдения правил самоизоляции, действует как «низовой бюрократ» и в разные «волны» пандемии демонстрирует разные стили правоприменения (жесткий или мягкий). Тему соблюдения ограничительных мер продолжает статья Алисы Алиевой, Дианы Бадалян, Вероники Костенко, Константина Пантелеева, Юлии Пацюковой и Оксаны Станевич. Мультидисциплинарная команда авторов использует уникальные опросные данные, чтобы проанализировать, какие социальные характеристики определяли приверженность людей нефармакологическим мерам защиты от вируса (как мытье рук, ношение маски, самоизоляция) в первые месяцы его распространения.

Алина Майборода, Яна Крупец и Юлия Епанова фокусируются на опыте проживания пандемии молодыми крафтовыми предпринимателями из Санкт-Петербурга. В результате пандемии их микробизнесы, основанные на определенных ценностях и жизненных стилях, подверглись серьезным испытаниям. Авторы исследуют, к каким стратегиям совладания с пандемическими изменениями при-

бегают предприниматели. Про способы адаптации к меняющимся институциональным условиям идет речь и в статье Дарьи Каревой, Оксаны Синявской и Екатерины Шерепиной. Авторы рассматривают, как учреждения стационарного ухода, где проживают одни из наиболее уязвимых групп, справлялись с рисками и ограничениями во время пандемии, и какую роль в этом сыграли типы агентности персонала. Позиции медицинских сотрудников, палитра их размышлений о профессии, о будущем и о вирусе представлены в статье Татьяны Новиковой, Дмитрия Пирогова и Георгия Мурза-Дер, которые анализируют рефлексии медицинского персонала детского инфекционного стационара во время пандемии. Мария Давиденко, Анастасия Порецкова и Валерия Уткина предлагают обратить внимание на гендерные аспекты работы организаций. На примере женщин-государственных служащих они анализируют гендерное разделение труда и эффекты от введенных правительством мер реагирования на пандемию (удаленная работа). Закрывает этот раздел статья Петра Чань и Рудольфа Кухарчик, она посвящена реакциям местных властей в Словакии на вызовы пандемии COVID-19 и последствиям принятых решений для координации мер защиты от вируса, распоряжения бюджетами и прав этнических меньшинств.

Вторая часть номера подготовлена вне специального выпуска и посвящена новым областям и оригинальным методам исследований в социальной политике. Алина Пишняк, Наталья Халина и Александра Рогачева дополняют и используют данные опросов 2017 и 2018 г. для оценки возможных рисков среднего класса в кризисной ситуации пандемии. Юлия Шекунова представляет первые результаты исследования новой эмпирической области – позиций специалистов био-банков в отношении применения клеток пуповинной крови. Завершает раздел статья Александры Филиповой, Оксаны Зубовой и Натальи Ракитиной, использующая проективные методики для изучения субъективного благополучия подростков в период пандемии. Помимо статей выпуск включает обзор Оксаны Михайловой, рассматривающий ожирение через критическую призму «моральной паники» и рецензию Анат Розенталь на книгу «*Pregnancy and Birth in Russia: The Struggle for Good Care*» (2023).

В выпуске представлены разные перспективы и опыты проживания пандемии – через них мы видим, как люди мобилизуются для борьбы за то, что им дорого; как чувствуют изменения в себе и в окружающих институтах; как оказываются уязвимы перед кризисами; и как в итоге справляются с ними. Написание статей для текущего выпуска выпало на 2022 г. – время начала нового глобального кризиса, когда (пост)пандемические эффекты оказались в тени обсуждений новых витальных рисков. Однако мы хотели бы выразить надежду, что опыт исследовательской рефлексии по поводу завершившегося испытания может быть полезен в аналитическом осмыслении текущего.

Редакция благодарит Анну Ожиганову за помощь в подготовке выпуска.

От редакции
приглашенный редактор
Дарья Литвина