

---

## Контексты инклюзивной политики, практики и культуры

Тема инклюзии, уже долгое время обсуждается гражданскими активистами, педагогами, социальными работниками и исследователями. И по-прежнему она остается на периферии общественного интереса, с большим трудом входит в российскую общественную повестку и еще тяжелее внедряется в практику повседневной жизни. Исследователи фиксируют, как тяжело и медленно меняется среда, как не просто людям, имеющим различный опыт исключения, стать видимыми и полноправными участниками социальных взаимодействий, занять равное положение, отказаться от патерналистской позиции и обрести инструменты и возможности для инклюзии. Важно понимать, что инклюзия – это процесс, в котором участвует множество агентов. Нам представляется важным не просто зафиксировать эту множественность, но и выявить всех агентов, действующих в поле инклюзии, обозначить различия и разрывы в их оптиках, что, в итоге, поможет найти основания для связей и коммуникаций, сформировать общий язык для выстраивания диалога. Мы живем в мире, где многие институты не сформированы или не действуют, и в таких условиях низовые инициативы и практики становятся важными инструментами для решения локальных проблем и, более того, постепенно формируют паттерны успешной инклюзии. Аккумуляция опытов успешных инициатив очень значима для выстраивания общей сети поддержки и вносит свой вклад в глобальные общественные трансформации.

В этом выпуске журнала собраны тексты, посвященные исследованиям различных инклюзивных практик и способов включения людей, имеющих разный опыт быть исключенными. Нам бы хотелось, чтобы за этой множественностью и специфичностью кейсов читатель смог увидеть общие паттерны и тенденции превращения эксклюзии в инклюзию, а также потенциал адаптации методик и успешных примеров, созданных в одних условиях и средах, в другие поля и к другим группам. Открывает номер журнала статья В. Ярской-Смирновой и А. Ручина, посвященная анализу стратегиям маломобильных групп в ситуации пандемии COVID-19. Согласно исследованию, среди наиболее уязвимых групп населения преобладала «стратегия консенсуса», основанная на внутренней солидарности и доверии государству. Авторы связывают этот выбор с опытом повседневных ограничений и трудностей, с которыми сталкиваются люди с ОВЗ. Следующие две статьи посвящены относительно новым для российских реалий формам социальной интеграции. Исследования демонстрируют, как участие

в инклюзивном театре (Е. Полухина, В. Дерезовская) и в фольклорных культурных проектах (Р. Кононенко) способствуют включению людей с инвалидностью в разнообразные социальные среды и формирует толерантную среду, в которой приветствуется и практикуется разнообразие. В выпуск журнала вошло три статьи, посвященные проблемам инклюзии в образовании. В исследовании М. Козловой на основе анализа содержания учебников для начальной и средней школы, утверждается, что характерный для российской педагогики эссенциалистский подход к культуре и этничности, становится воплощением репрессивной морали социального порядка, ориентированной на гомогенизацию общества, ассимиляцию и, соответственно, исключение представителей этнокультурных меньшинств. В фокусе исследования Д. Лебедева и А. Воронкова учителя, родители детей с ООП и нормотипичных детей. Авторы предлагают комплексную модель оценки, включающей когнитивный, аффективный и поведенческий аспекты. К. Аванесян и соавторы провели исследование проблем вовлеченности детей с инвалидностью в систему профессионального образования. В фокусе исследования – комплекс социально-экономических и социально-психологических проблем, порождающих неравенство в доступе к образовательным ресурсам детей с инвалидностью. Авторы полагают, что в условиях неравенства, у детей с инвалидностью формируются особые поведенческие стратегии, которые снижают их конкурентоспособность и препятствуют восходящей мобильности.

Статья E. Stals, Zh. Tsaurkubule и R. Konstante посвящена анализу мониторинга качества и оценки эффективности системы социальных услуг в Латвии. Авторы приходят к выводу, что существующая система административных данных не позволяет оценить качество и эффективность социальных услуг, предоставляемых населению, и доказывают необходимость разработать новую комплексную систему, включающую разнообразные критерии. Антропологическое исследование R. Nermawati и соавторов посвящено неформальным практикам уличных торговцев в городах Индонезии, которые появляются в ответ на попытки государства регулировать уличную торговлю. Авторы пишут о необходимости включения торговцев в процесс принятия решений и разработки политики в этом вопросе. Это исследование, с одной стороны, демонстрирует исключение социальной группы, с другой – сопротивление и инклюзивные практики.

Выпуск журнала включает актуальные, теоретически и концептуально значимые обзоры, которые знакомят с новыми концепциями в сфере инклюзии и практическим опытом инклюзии зарубежных стран. М. Дебрэнн и р. анализируют состояние инклюзивного образования в зарубежных вузах, сравнивая ситуацию в США и европейских странах. Статья важна не только с информационной точки зрения, но и в качестве рамки референций, сопоставление с которой дает представление о специфике и трендах инклюзии в российской системе образования. Текст А. Антипова и С. Шевченко посвящен обзору концепций биоэтики и этики концепций в движении за права инвалидов. Понятия, используемые для обозначения социальных практик (например инвалидность), рассматриваются не только как способы номинации, но как точки приложения усилий, направленных на улучшение этих практик. Последний обзор выпуска (автор Д. Карасев) посвящен анализу современных теоретических и эмпирических подходов к пониманию режимов всеобщего благосостояния в развивающихся странах.

*От редакции О. Бредникова*