
Искусственный интеллект, факторы неравенства и социальная политика

Группа информационных технологий, объединенных понятием искусственного интеллекта, известна с середины XX в. В последние годы к проблемам искусственного интеллекта интерес значительно возрос, в том числе со стороны исследователей социальной политики. И в первую очередь он обусловлен активным проникновением информационных технологий в различные формы социальных отношений, поскольку удешевление их стоимости ожидаемо приводит к повышению доступности. Использование искусственного интеллекта рассматривается в качестве одного из ключевых элементов «Четвертой промышленной революции». Подобные технические инновации имеют множество социальных последствий. Центральной темой этого выпуска является анализ технологий искусственного интеллекта в социальной политике.

Номер открывает статья С. Ушкина, Е. Коваль и А. Яскина, рассматривающая особенности взаимодействия пользователей с «умными колонками». Особенностью исследования, основанного на методе полуструктурированных интервью, является фокусировка на социально-гуманитарных аспектах интеракции. Авторы рассматривают природу коммуникативных сбоев и типологизируют последние; сравнивают опыт детей и взрослых; выделяют группы потребителей по характеру взаимодействия с голосовыми помощниками. В фокусе исследования К. Галкина находится феномен цифрового волонтерства. Автор рассматривает практики использования цифровых платформ гражданской солидарности, основанных на технологиях искусственного интеллекта, пожилыми волонтерами Санкт-Петербурга и Карелии в условиях пандемии коронавируса. Статья В. Грушевой посвящена роли искусственного интеллекта в фильтрации информации, распространяемой в социальных сетях. Проблема рассматривается на примере видеоблогов, популярных среди молодежи Екатеринбурга. Автор приходит к заключению, что отбор информации происходит на всех этапах производства и потребления контента.

В публикации Х. Бенуашана обобщается исследовательский опыт изучения возможностей и вызовов использования искусственного интеллекта в сфере социального обеспечения. Китайская система социального кредита рассматривается в статье Т. Науменко и К. Секретаревой. Авторы изучают современные цифровые технологии социальной оценки, уделяя особое внимание проекту социального кредита 2014 г. В заключительной публикации тематического блока Т. Сидорина, О. Глебов и И. Сдельников анализируют инновации искусственного

интеллекта через призму философии трудовой деятельности. Отмечая кризис концепции «трудового общества», авторы обращают внимание на изменчивость содержания труда на протяжении истории человечества.

В других статьях выпуска поднимаются вопросы факторов неравенства и социальной политики. Так, О. Дж. Гбадеян с коллегами анализируют качества социально-политической среды в Нигерии, которые приводят к коррупции. На основе статистического анализа авторы приходят к выводу, что политическая нестабильность больше всего влияет на коррупцию. Другой подход к изучению среды, формирующей неравенство, применяется к анализу «жизненного мира» людей с инвалидностью, занимающихся спортом. О. Ткаченко и И. Василенко заключают, что спорт позволяет людям с инвалидностью реализоваться в разных, даже несвязанных напрямую сферах жизни. Однако доступ к спорту значительно ограничен для них. Другой способ анализа неравенства – это изучение физической среды, как в статье А. Казаковой, рассматривающей распределение спортивных площадок в городе. Исследование показывает – жители бедных городских районов имеют меньше доступа к спортивным площадкам, что усиливает маргинализацию и неравенство.

Л. Панова и А. Панова сравнивают социальную политику по уменьшению уже существующего экономического неравенства в России и странах Европейского Союза. Их работа посвящена мерам по финансовой защите домохозяйств, изучаемых при помощи серии сравнимых показателей. Авторы приходят к выводу, что в этой области усилия правительства не отвечают потребностям российского населения. Еще один аспект неравенства – гендерный. Он анализируется на примере сферы образования в статье О. Савинской, Н. Лебедевой и К. Вилковой. Авторами предлагается объяснение гендерных аспектов выбора разных специальностей студентами и студентками. Правовой миграционный статус как выражение неравенства изучается в статье А. Ляпиной на примере сирийских беженцев в России, показывая, как беженцы вынуждены прибегать к неформальным стратегиям, чтобы – парадоксально – оставаться в правовом поле.

Публикуемые материалы не претендуют на полноту охвата заявленных проблематик. Так, вопросы искусственного интеллекта в связи с социальной политикой только входят в повестку научных исследований. Более привычная тема для исследований социальной политики – неравенство – безграничная, постоянно изменяющаяся, где возникают новые вопросы, в том числе связанные с использованием искусственного интеллекта. В то же время статьи выпуска демонстрируют как важность заявленных тем, так и различные направления научной дискуссии, которая будет продолжена в наших следующих выпусках.

От редакции

Фатима Румат, Ph.D., профессор, президент Международного института научных исследований (Марокко)

Сергей Давыдов, к.филос.н., доцент, ст.н.с. Международной лаборатории исследований социальной интеграции НИУ ВШЭ (Россия)