

Исследования инвалидности

Одним из важнейших достижений инва-активизма и исследований инвалидности с 70-х гг. прошлого века стало переопределение ненормативных проявлений тела-сознания (*bodymind*) как социальных феноменов, продуктов отношений между человеком, с одной стороны, и материальной средой и общественными представлениями, с другой. Сформированная англосаксонскими активистами «социальная модель инвалидности» задала направление исследований на будущие годы, отвоевав (исключительную) возможность говорить об инвалидности у медицинских специалистов и представителей госкомиссий, присваивающих инвалидность на основании деконтекстуализированной информации о состоянии функций и органов человека.

Начиная с 90-х годов, благодаря находкам, сделанным в конверсационном анализе (КА или анализе разговоров) – теории и методологии исследований спонтанных взаимодействий на основе анализа аудио- и видео-данных, – схожие процессы стали происходить в переозначивании инвалидности людей с коммуникативными нарушениями, чьи состояния влияют на язык (в связи с афазией или инсультом), речь (вследствие дизартрии или заикания), слух и прагматику использования языка (в связи с аутизмом, интеллектуальными особенностями, деменцией, шизофренией и пр.). Благодаря вниманию к деталям, уловимым при многократном обращении к видеозаписям, месту действия говорящего в последовательности действий/реплик других участников (*sequential analysis*), нюансам обстановки, в основном домашней, к которым участники прибегают как к ресурсам взаимодействия, КА-исследования смогли показать, что интеракционная компетентность у людей с коммуникативными нарушениями выше, чем это принято считать. Идея совместности в построении любого разговора, равное внимание к действиям говорящего и реципиента, мультимодальным ресурсам (речи, жестам, взглядам, предметам обстановки, вспомогательным технологиям), используемым участниками для реализации общих проектов в повседневной жизни, позволили КА-исследователям переписать коммуникативные нарушения в интеракционных терминах, показать, как говорящие создают взаимные возможности для участия во взаимодействии, несмотря на асимметричный доступ к разным способам и ресурсам общения.

Статьи Дмитрия Колядова и Екатерины Рудневой, написанные по видеоданным из инклюзивной мастерской, хорошо иллюстрируют эту идею совместности в производстве коммуникативной (не)компетентности. Тему сбоя во взаимодействии развивает статья Саши Курленковой, анализирующая поправку

(*repair*) фразы, произнесенной 10-летней девочкой через синтезатор речи. Методические и технические аспекты исследований взаимодействий с применением средств альтернативной коммуникации (*augmented interactions*) рассматриваются в статье Джеффри Хиггинботам, Кайлы Конуэй и Антары Сатчидананд. Тематический и структурный анализ рассказов людей с ментальной инвалидностью и опытом проживания в интернатах (статья Ильи Утехина, Анны Алтуховой и Анны Клепиковой) показывает, как устроены нарративы таких говорящих, не испытавших воздействия письменной культуры и школьного «развития речи». Завершает блок теоретическая статья Марии Ерофеевой, поднимающая вопрос достижения взаимопонимания в асимметричном взаимодействии участников, владеющих разными ресурсами для коммуникации. Также к подборке относится подготовленный Андреем Корбутом обзор крупнейшего сборника КА исследований атипичной и дополненной коммуникации, изданного под редакцией Рея Уилкинсона и др. в 2020 году.

Помимо блока статей по разговорному анализу, над которым работала приглашённая редакторка, в выпуск также вошли статьи и обзоры, присланные в журнал вне специальной подборки и связанные с темпоральной рефлексией пандемии родителями детей и взрослыми с инвалидностью (Валентина Ярская-Смирнова и Наталья Сорокина); практиками освоения городского пространства незрячими людьми (Оксана Запорожец и Виктор Сеницын); амбивалентными эффектами кохлеарной имплантации (Никита Большаков); онлайн-сообществами людей с инвалидностью (Лариса Бархатова); взаимодействием всероссийских обществ инвалидов и государства (Александр Бугровский); мониторингом программ сопровождаемого проживания в разных регионах РФ (Людмила Кожушко, Оксана Владимирова); проблемами доступности спорта и физкультуры для детей с инвалидностью (Мария Курникова, Мария Придатченко). Эти статьи были отобраны и подготовлены редакторами журнала.

В этом выпуске журнала собраны два «портфеля» материалов, но представленные в них методы, подходы и парадигмы намного более разнообразны, чем можно было бы представить с помощью бинарных оппозиций. Эти материалы, как можно надеяться, ставят и заостряют множество вопросов, относящихся как к теории и методологии исследований, так и этике научного поиска, политическим решениям и практическим действиям в поле такого жизненного опыта, который принято называть инвалидностью.

Редакторка номера выражает благодарность всем участникам воркшопа «Качественные методы в исследованиях инвалидности»¹, состоявшегося при поддержке *FOM-LABS* и сыгравшего знаменательную роль в формировании первого блока настоящего выпуска: Ивану Бакаидову, Николаю Белову, Алексею Воронкову, Марии Ерофеевой, Анне Клепиковой, Нильсу Кловайту, Андрею Корбуту, Алисе Максимовой, Борису Мельниченко, Елене Носенко-Штейн, Артёму Рейнюку, Илье Утехину, Елене Ярской-Смирновой

От редакции
Саша Курленкова

¹ Запись воркшопа доступна по ссылке: <https://youtube.com/playlist?list=PLEivdR9jouZWjI5fgZ7XvV9eTE1IrnYzg>