

Конфликты и согласование интересов в городском развитии

Конфликты по поводу развития городских территорий – популярный предмет исследования в социальных науках. Нередко такие исследования рассматривают участников городских конфликтов дихотомически, противопоставляя (1) решения политических и экономических элит, спускаемые «сверху», и (2) реакции на эти инициативы со стороны горожан, активистов и других групп интересов, которые могут сложиться или не сложиться в организованную инициативную группу или общественное движение. Такое аналитическое разделение представляет стороны конфликта как гомогенизированные группы и затрудняет анализ многообразия форматов взаимодействия, к которым могут прибегать участники процессов городского развития и управления. Актуальные исследования политического взаимодействия все чаще уделяют более сбалансированное внимание разным участникам этих процессов, их стратегиям, альянсам и тактическим компромиссам, результатом которых могут стать существенные политические и культурные изменения. В специальном выпуске авторы размышляют о видах, динамике и контекстах интеракций разных участников городского развития и планирования, а также исходах их взаимодействия. Среди участников взаимодействия выступают локальные, городские и федеральные власти, девелоперы, архитекторы, планировщики, строительные компании, представители городской общественности.

Первый тематический блок номера «Городские конфликты» очерчивает круг вопросов, связанных с интеракциями участников городских локальных низовых инициатив/общественных движений с их оппонентами. Такие движения имеют, как правило, протестную природу и направлены в большей мере на защиту уже существующего порядка в организации городского пространства от внешних посягательств, будь то строительство новых или снос уже существующих зданий, редевелопмент зеленых насаждений или переименование топонимов. В открывающей спецвыпуск статье Андрей Семенов и Элеонора Минаева предлагают панорамный взгляд на развитие городских конфликтов в России. В частности, они анализируют характеристики контекста как самих конфликтов, так и взаимодействия участников конфликтных эпизодов, и выделяют паттерны в траекториях городских конфликтов. Сравнительному анализу полей городской политики и реконструкции сценариев развития градостроительных конфликтов в столичных городах посвящена статья Анны Желниной и Елены Тыкановой. На основе рассмотрения городских конфликтов вокруг объектов, имеющих историко-культурную ценность, Любовь Чернышева и Анися Хохлова описывают процессы

производства различными игроками исторической ценности оспариваемых зданий и отмечают значение этих процессов в динамике градозащитных конфликтов. Наконец, Александра Глухова, Алексей Кольба и Александр Соколов на примере региональных центров проводят обзор коммуникативных стратегий локальных сообществ в ходе городских конфликтов.

Помимо низовых протестных инициатив, участники которых, «простые» горожане, зачастую приобретают опыт конфликтного взаимодействия впервые, в современных российских городах все шире распространяется деятельность профессиональных активистов и экспертных групп. Интеракциям таких игроков с их оппонентами посвящен блок «Городской активизм». В своей статье Олег Паченков и Лилия Воронкова показывают векторы развития городского активизма, в частности указывают на постепенный переход от протестных инициатив и открытого конфликта с контрагентами к попыткам выстраивания широкого и взаимовыгодного партнерства и сотрудничества. Аффективная, насыщенная эмоциями и событиями среда, как показывает исследование Оксаны Запорожец и Яны Багиной, выступает важным основанием для отстаивания (перед представителями властей и девелоперами) активными жильцами в новых городских районах их инфраструктурных надежд – представлений о должном состоянии городских инфраструктур. Низкий уровень подотчетности и прозрачности деятельности местных властей может сопровождаться коррупцией чиновников на местах. Восприятие активистами феномена коррупции в области экологической безопасности – предмет интереса Франчески Кьярвезио.

Городская политика в области развития территорий выступает как в качестве рамочного контекста взаимодействия игроков, когда речь идет об их влиянии на повестку городской политики, так и в форме взаимодействия экономических и политических элит – высокоресурсных игроков в сфере принятия решений о трансформации городской среды. В своей статье Всеволод Бедерсон и Ирина Шевцова анализируют состояние городских режимов – взаимоотношений представителей бизнеса и городских властей в крупных российских городах. В результате они предлагают типологическую вариацию городских режимов, основанную на критериях степени фрагментации бизнеса и степени политической конкуренции. На примере города Всемирного культурного наследия Юлия Еременко и Кирилл Филимонов приводят разбор ситуаций, в которых с сфере публичного управления происходит своеобразное балансирование между обязательствами следовать формальным регламентам (с учетом мнения официальных экспертов) и необходимостью согласования интересов с большим вовлечением в этот процесс горожан. Рассмотрение особенностей экологического гражданского участия и взаимодействия городских стейкхолдеров в городской экологической политике представлено в тексте Полины Ермолаевой, Ольги Башевой и Валерии Коруновой.

Мы адресуем этот специальный выпуск всем тем, кто заинтересован в изучении динамического взаимодействия участников в сфере городского развития и планирования.

*Приглашенные редакторы
Анна Александровна Желнина
Елена Валерьевна Тыканова*