

## Настоящее и будущее социального предпринимательства в России

Наступление неолиберализма в социальной политике привело к усилению роли негосударственных игроков в социальной сфере. Дискуссии о развитии *Welfare Service State* находятся в центре внимания исследователей и практиков в большинстве стран Западной Европы. Должно ли государство финансировать производство новых продуктов и развитие услуг для населения через социальное инвестирование, или этим должен заниматься бизнес? Что собой представляет социальное предпринимательство, должно ли оно быть направлено на превращение в прибыльный бизнес, или должно оставаться только самокупаемым? Население хочет от государства большей поддержки, а государство зачастую направлено на создание условий для расширения как индивидуальных возможностей благополучия, так и на социальную активацию и инклюзию уязвимых социальных групп. Развитие социального предпринимательства и социального инвестирования влечет немалые риски в современной России. Анализ региональных особенностей развития, условий эффективности, мотивация бизнес-сообщества к участию в социальном предпринимательстве нашли отражение в статьях номера. Как отдельное направление инвестирования рассмотрена цифровизация социальных услуг, актуальность которой взлетела в связи с пандемией *COVID-19*.

В этом выпуске авторы представляют статьи, раскрывающие перечисленные темы. Чтобы развивалось социальное предпринимательство, государство должно пойти на ограничение своего монополизма в решении социальных вопросов. Разным аспектам разгосударствления социального обслуживания населения на примере Санкт-Петербурга и Ленинградской области посвящена статья Ирины Григорьевой и Оксаны Парфеновой. Владимир Смирнов проанализировал данные, характеризующие систему государственных и негосударственных социальных инвестиций в России, в частности государственные гранты Фонда президентских грантов и беспроцентные кредиты Фонда региональных социальных программ «Наше будущее». Елена Архипова и Алеватина Старшинова сравнили опыт и дискурсивные практики двух разных, но успешных социальных предпринимательниц в Москве и небольшой уральской деревне Малый Турыш.

Две статьи номера посвящены молодежи и молодежному предпринимательству. Эльвира Ариф и Тамара Кузьмина в своей работе рассматривают некоммерческую активность молодых предпринимателей как практику социальной ответственности. Основываясь на результатах анализа 58 интервью с молодыми предпринимателями Санкт-Петербурга, работающими в крафтовой сфере, авторы

выделяют основные формы (смыслы) некоммерческой активности, а также особенности молодежного предпринимательства в этой сфере. Статья Владислава Бочарова и Татьяны Гаврилюк посвящена молодежи нового рабочего класса. Анализируя эмпирические данные в рамках теории баланса/конфликта рабочего и свободного времени, авторы выделили три основных кластера рабочей молодежи, которые требуют дифференцированного подхода с точки зрения социальной поддержки и социальных инвестиций. Следует отметить, что значение социального предпринимательства в современном обществе значительно шире функции оказания определенных социальных услуг, и в этой связи интерес представляет статья Светланы Богуславской, Ксении Кузьминой и Надежды Рождественской, которые на эмпирическом материале Ленинградской и Архангельской областей показали, как социальное предпринимательство выступает драйвером развития социокультурной среды малых территорий.

На фоне давно развивавшихся государством инвестиций в цифровизацию услуг и участие граждан в управлении мы видим, как социальная изоляция 2020 г. подстегнула заинтересованность самого населения во вхождении в цифровой мир. Андрей Чугунов и Юрий Кабанов представили развернутый анализ связи цифровизации услуг и развития экосистемы электронного участия граждан, а Людмила и Евгений Видясовы исследовали возможности коммуникационных каналов, используемых для участия граждан в управлении городом. Статья Ольги Бородкиной и Владимира Сибирева, представленная в блоке статей на английском языке, также посвящена проблемам цифровизации, но в данном случае в центре внимания авторов находится цифровой капитал получателей социальных услуг, кроме того, в работе анализируются существующие барьеры цифровизации системы социального обслуживания. Еще одна статья на английском языке за авторством Крис Кларк обращается к проблемам социального предпринимательства сквозь призму столь чувствительного вопроса, как расизм. Представленный ею анализ эволюции американской социальной политики, начиная с социальных программ 1960-х гг. прошлого столетия до развития децентрализованного предпринимательства в духе неолиберализма на рубеже эпох, заинтересует многих читателей.

Номер представляет читателям широкий круг обсуждений проблемных аспектов социального предпринимательства и цифровизации услуг для населения. В статьях не обходятся и теоретические проблемы, и возможные противоречия развития социального инвестирования как альтернативы социальной защиты. Мы надеемся, что все публикации выпуска найдут читателей, вызовут дискуссии и будут подвергнуты критическому анализу, полезному для дальнейшего разгосударствления и участия населения в социальной политике.

*Ольга Ивановна Бородкина  
Ирина Андреевна Григорьева*